

Esitaja	Seisukoht või küsimus	Seisukohaga arvestamine/mittearvestamine, vastus
<p>Maanteeamet (Marten Leiten)</p>	<p>1. Planeeritav ala paikneb osaliselt riigitee 20125 Rapla ümbersõit kaitsevööndis. Planeeringu joonistele kanda ja seletuskirjas tuua välja EHS § 71 kohane teekaitsevöönd.</p> <p>2. Kanda joonistele planeeritud objektide kaugused riigitee katte servast, sh hoonestusala, parkla jms.</p> <p>3. Riigitee kaitsevööndis on keelatud tegevused vastavalt EHS § 70 lg 2 ja § 72 lg 1, sh on keelatud ehitada ehitusloakohustuslikku teist ehitist. Riigitee kaitsevööndis kehtivatest piirangutest võib kõrvale kalduda Maanteeameti nõusolekul vastavalt EHS § 70 lg 3.</p> <p>4. Planeeringus tuleb kasutada riikliku teeregistri (http://teeregister.riik.ee) põhiseid teede numbreid ja nimetusi.</p> <p>5. Määrata planeeringuala liikluskorralduse põhimõtted vastavalt PlanS § 126 lg 1 p7. Hinnata seletuskirjas arendusega kaasnevat liiklussageduse kasvu ja liikluskoosseisu.</p> <p>6. Juurdepääs planeeringualale näha ette kohalikult 6690023 Rapla-Alu teelt. Mahasõit kohalikult teelt planeeringualale kavandada riigiteest 20125 vähemalt 45 m kaugusele.</p> <p>7. Maanteeameti hinnangul ei ole kohaliku Sõerumäe- Alu tee laius (ca 4 meetrit) riigitee ristmiku piirkonnas lisanduva liikluskoosseisu jaoks piisav. Kohaliku tee laiuse määramisel tuleb arvestada, et ristmiku piirkonnas peab Sõerumäe-Alu teele ca 20 meetri pikkusel lõigul mahtuma üheaegselt liikuma sõidu- ja veoauto.</p>	<p>1. Seisukohaga arvestatud. Detailplaneeringu eskiisi joonisele on peale märgitud teekaitsevöönd halli punktiiriga (teekaitsevööndi laius mõlemal pool äärmise sõiduraja välimisest servast on 30 m). Teekaitsevööndid on detailplaneeringu eskiisi seletuskirjas välja toodud ptk-des 2.5 ja 6.2. Teekaitsevöönd märgitakse peale ka koostatavale detailplaneeringu põhijoonisele ning sellega arvestatakse planeeringulahenduse koostamisel.</p> <p>2. Seisukohaga arvestatud. Joonistele kantakse planeeritud objektide kaugused riigitee katte servast.</p> <p>3. Seisukohaga arvestatud. Riigitee kaitsevööndisse on kavandatud kergliiklustee rajamine. Planeeringu koostamisel arvestatakse EHS § 70 lõikega 3.</p> <p>4. Seisukohaga arvestatud. Planeeringus kasutatakse riikliku teeregistri põhiseid teede numbreid ja nimetusi: 20125 Rapla ümbersõit, 28 Rapla-Märjamaa, 6690023 Sõerumäe-Alu tee.</p> <p>5. Seisukohaga arvestatud. Planeeringuala liikluskorralduse põhimõtted on määratud seletuskirjas ptk-s 5.6. Planeeringu seletuskirja lisatakse hinnang arendusega kaasneva liiklussageduse kasvu ja liikluskoosseisu kohta.</p> <p>6. Seisukohaga arvestatud. Juurdepääs planeeringualale on kavandatud kohalikult 6690023 Sõerumäe-Alu teelt. Mahasõit planeeringualale on kavandatud riigimaanteest 20125 vähemalt 45 m kaugusele.</p> <p>7. Seisukohaga arvestatud. Planeeringu koostamisel arvestatakse Sõerumäe-Alu tee laiendamise vajadusega alates riigitee ristmikust.</p>

8. Planeeringus käsitleda kergliiklejate liiklemisvõimalusi, st kavandatavaid jalgratta- ja jalgteid. Näha ette jalgratta- ja jalgteede sidumine tõmbepunktidega ning jätkuvuse tagamine. Jalakäijate ohutuse tagamiseks tuleb jalg- ja jalgrattatee eraldada sõiduteest vahe ribaga, mille minimaalse laiuse valikul tuleb lähtuda majandus- ja taristuministri 05.08.2015 määruse nr 106 „Tee projekteerimise normid“ lisa „Maanteede projekteerimisnormid“ tabelist 7.5.

9. Parkimine lahendada oma kinnistul ning riigiteel parkimist, sh manööverdamist mitte ette näha. Parkimiskohtade vajadus arvutada vastavalt EVS 843 Linnatänavad.

10. Lähtuvalt asjaolust, et planeeringuala piirneb riigiteega, tuleb planeeringu koostamisel arvestada olemasolevast ja perspektiivsest liiklusest põhjustatud häiringutega (müra, vibratsioon, õhusaaste). Riigitee liiklusest põhjustatud häiringute ulatust tuleb planeeringu koostamisel hinnata vastavalt keskkonnaministri 03.10.2016. a. määrusele nr 32 ning planeeringu kehtestaja kaalutusotsusel kavandada vajadusel leevendavad meetmed häiringute, sealhulgas keskkonnaministri 16.12.2016. a. määruses nr 71 lisas 1 toodud müra normtasemetega, tagamiseks. Planeeringu seletuskirjas kirjeldada ning vajadusel näidata joonistel kavandatud leevendusmeetmed ning planeeringu seletuskirja lisada selgitus, et tee omanik (Maanteeamet) on planeeringu koostajat teavitanud riigitee liiklusest põhjustatud häiringutest ning tee omanik ei võta endale kohustusi planeeringuga kavandatud leevendusmeetmete rakendamiseks.

11. Planeeringu joonistel näidata planeeringualal paiknevad olemasolevad ja kavandatavad tehnovõrgud ja muu taristu. Seejuures juhime tähelepanu, et tehnovõrke, sh kaitsevõndeid riigitee alusele maaüksusele mitte kavandada. Juhul, kui planeeringu koosseisus kavandatakse riigiteega ristuvaid tehnovõrke, tuleb need kavandada kinnisel meetodil.

12. Planeeringus käsitleda ning näidata joonistel planeeringuala sademete ärajuhtimise lahendused. Seejuures juhime tähelepanu, et sademevett ei tohi juhtida riigitee alusele maaüksusele, sh riigitee koosseisu kuuluvatesse teekraavidesse. Põhjendatud juhul kui teekraavidesse sademete juhtimine on vältimatu, tuleb tagada truupide, kraavide läbilaskevõime ja muldkeha niiskusrežiim. Selleks tuleb hinnata arendustegevusest lisanduvaid vooluhulki, riigitee kraavide ja truupide läbilaskevõimet, sh truupide seisukord ja teostada läbilaskevõimude arvutused.

8. **Seisukohaga arvestatud.** Planeeringu krundijaotus võimaldab tee ning jalg- ja jalgrattatee eraldusriba laiuseks 10 m ning jalg- ja jalgrattatee laiuseks 3 m. Planeeringu seletuskirja lisatakse kirjeldus, milliseid tõmbepunkte jalg- ja jalgrattateed ühendavad.

9. **Seisukohaga on arvestatud.** Parkimiskorraldus on kirjeldatud detailplaneeringu eskiisi seletuskirjas ptk-s 5.6. Parkimine, sh manööverdamine on lahendatud planeeringualal. Parkimiskohtade vajadus arvutatakse vastavalt EVS 843 Linnatänavad.

10. **Seisukohaga arvestatud.** Planeeringu ja KSH koostamisel hinnatakse riigiteel olevast liiklusest põhjustatud häiringuid (müra, vibratsioon, õhusaaste), nende levimist detailplaneeringu alale ning vajadusel tuuakse välja leevendusmeetmed nimetatud häiringute vähendamiseks planeeringualal. Hoonete välispiirete mürapidavust saab parandada erinevate abinõudega, näiteks paigaldada hoonetele kolmekordsed aknad. Planeeringu seletuskirja lisatakse selgitus, et tee omanik (Maanteeamet) on planeeringu koostajat teavitanud riigitee liiklusest põhjustatud häiringutest ning ei võta endale kohustusi planeeringuga kavandatud leevendusmeetmete (müra ja õhusaaste leevendamiseks) rakendamiseks.

11. **Seisukohaga arvestatud.** Planeeringuga ei kavandata riigitee alusele maaüksusele uusi tehnovõrke, selle kaitsevõndeid ega muud taristut.

12. **Seisukohaga arvestatud.** Planeeringus esitatakse sademevee ärajuhtimise võimalikud lahendused.

13. **Seisukohaga osaliselt arvestatud, lisatud selgitus.** Planeeringuga ei kavandata paisjärve rajamist, vaid Vigala jõest eraldiseisva tehisveekogu rajamist või selle laiendust,

	<p>13. Paisjärve kavandamisel arvestada asjaoluga, ei paisjärve rajamine ei tohi põhjustada riigitee muldkeha niiskusrežiimi halvenemist ega ohustada riigitee muldkeha püsivust. Käsitleda teemat seletuskirjas.</p> <p>14. Planeeringus sätestada ehitusjärjekorrad. Seletuskirja tuleb lisada, et arendusega seotud teed tuleb rajada ning nähtavust piiravad takistused (istandik, puu, põõsas või liiklusele ohtlik rajatis) kõrvaldada (alus Ehs § 72 lg 2) enne planeeringualale mistahes hoone ehitusloa väljastamist.</p> <p>15. Maanteeamet ei võta endale kohustusi planeeringuga seotud liiklusrajatiste (kohaliku Rapla- Alu tee laiendus, perspektiivne jalg- ja jalgrattateed) väljaehitamiseks.</p> <p>16. Planeeringu seletavas osas märkida, et kõik arendusalaga seotud ehitusprojektid, mille koosseisus kavandatakse tegevusi riigitee kaitsevööndis, tuleb esitada Maanteeametile nõusoleku saamiseks. Tee- ehitusprojekte võib koostada vaid vastavat pädevust omav isik (Ehs § 24 lg 2 p 2). Riigiteega liitumise või ristumiskoha ümberehituse korral (Ehs § 99 lg 3) annab nõuded projektile Maanteeamet ja riigitee aluse maaüksuse piires väljastab tee ehitusloa Maanteeamet.</p> <p>17. Juhime tähelepanu, et kõik planeeringuga kavandatu, sh liikluslahendused peavad jääma planeeringuala sisse.</p> <p>18. Planeering kooskõlastada Maanteeametiga juhindudes PlanS § 124 lg 10 (planeeringu koostamise korraldaja on kohaliku omavalitsuse üksus).</p>	<p>mis ulatub Sõerumäe maaüksusele. Planeeringu koostamisel arvestatakse, et tehisveekogu või Vigala jõe laienduse rajamine ei tohi põhjustada riigitee muldkeha niiskusrežiimi halvenemist ega ohustada riigitee muldkeha püsivust. See nõue lisatakse ka planeeringu seletuskirja.</p> <p>14. Seisukohaga arvestatud. Planeeringu seletuskirja lisatakse planeeringu realiseerimise ehitusjärjekorrad ning seletuskirja lisatakse, et arendusega seotud juurdepääsuteed tuleb rajada ning nähtavust piiravad takistused kõrvaldada enne planeeringualale mistahes hoone ehitusloa väljastamist.</p> <p>15. Seisukohaga arvestatud. Lisatud seletuskirja.</p> <p>16. Seisukohaga arvestatud. Planeeringu seletuskirjas märgitakse, et kõik arendusalaga seotud ehitusprojektid, mille koosseisus kavandatakse tegevusi riigitee kaitsevööndis (see puudutab jalg- ja jalgrattateed), tuleb esitada Maanteeametile nõusoleku saamiseks.</p> <p>17. Seisukohaga arvestatud. Planeeringuga kavandatud lahendused sh liikluslahendused jäävad planeeringualasse.</p> <p>18. Seisukohaga arvestatud. Planeering kooskõlastatakse Maanteeametiga.</p>
<p>Maanteeamet (Marten Leiten)</p>	<p>1. Planeeringu koostamist jätkata arvestades Maanteeameti 18.05.17 kirjas nr 15-2/17-00012/251 esitanud seisukohtadega (MA kiri, lisa 4) ja käsitleda eelnimetatud seisukohad planeeringus.</p> <p>2. KSH väljatöötamise kavatsust täiendada alljärgnevaga:</p> <p>2.1. Hinnata planeeringualaga külgneva ja kontaktvööndis asuva riigitee liiklusemõju ja häiringute mõju inimese tervisele vastavalt MA kirja punktis 10 toodule.</p> <p>2.2. Hinnata kavandatava tiigi/paisjärve mõju riigiteede niiskusrežiimile vastavalt MA kirja p 13 toodule.</p> <p>2.3. Hinnata MA kirja punkti 7 alusel kavandatud tegevuse mõju inimese tervisele ja varale liiklusohutuse aspektist.</p>	<p>1. Seisukohaga arvestatud. Planeeringu koostamisel arvestatakse Maanteeameti 18.05.17 kirjas nr 15-2/17-00012/251 esitanud seisukohtadega käesoleva tabelis ülaltoodud selgituste piires.</p> <p>2. Seisukohaga arvestatud. KSH väljatöötamise kavatsusse lisatakse, et KSH aruande koostamise käigus hinnatakse riigitee liiklusemõju ja häiringute mõju inimese tervisele, kavandatava veekogu või Vigala jõe laienduse mõju riigiteede niiskusrežiimile ja kavandatava tegevuse mõju inimese tervisele ja varale liiklusohutuse aspektist</p>

	<p>2.4. Hinnata MA kirja punkti 8 alusel kavandatava tegevuse mõju inimese tervisele ja varale liiklusohutuse aspektist ning mõju maakasutusele.</p> <p>3. Planeeringu seletuskirja eskiisi alusel ei ole üheselt arusaadav, millise sihtotstarbega maakasutust ja ehitusõigust planeeringualale kavandatakse (elamumaa, ärimaa või puhke- ja spordirajatiste maa).</p> <p>4. Planeeringuga on kavandatud kergliiklusmaa krundid Pos 3 ja Pos 5, kuid kruntide kavandamise põhimõtteid ei ole planeeringus käsitletud. Planeeringu eskiis ei käsitle arendusala liiklust (liiklussagedust ja -koosseisu) ning selle alusel koostatud terviklikku liikluslahendust. Lahendamata on hoonestusalale juurdepääs, kohaliku tee laiendamine, kergliiklusteede asukohad ja sidumine olemasolevate teedega.</p>	<p>(pidades silmas kohaliku tee laiendamise vajadust ning kergliiklustee rajamise vajadust) ning mõju maakasutusele.</p> <p>3. Selgitus. Planeeringualale kavandatakse puhke- ja spordirajatise maad, kergliiklusmaad ja looduslikku maad. Sellekohane täpsustus koos ehitusõigust puudutavate muude oluliste andmetega (detailplaneeringuga määratavad ehitusõigused) lisatakse planeeringu eskiisi seletuskirja.</p> <p>4. Seisukohaga arvestatud. Vajalikud täpsustused lisatakse planeeringu eskiisi seletuskirja ja joonisele. Planeeringu seletuskirja lisatakse kergliiklusmaa kavandamise põhimõtted, sealjuures kaugus teest, vahele laiuse sõidutee ja jalg- ja jalgrattatee vahel. Planeeringu seletuskirjas antakse ülevaade lisanduvast liiklussagedusest ning liikluslahenduse põhimõtetest ja toimivusest. Planeeringu eskiisi seletuskirjas p 2.2 on toodud, et juurdepääs planeeritavale alale on 28 Rapla-Märjamaa teelt ja Sõerumäe-Alu teelt. Planeeringu koostamisel arvestatakse Sõerumäe-Alu tee laiendamise vajadusega ning kergliiklusteede kavandamisega ja sidumisega olemasolevate teedega. Planeeringu joonisel näidatakse Sõerumäe-Alu tee äärde võimalik kergliiklustee asukoht.</p>
<p>Põllumajandusamet (PMA Järva-Rapla keskus, Imbi Silde)</p>	<p>1. Detailplaneeringu eskiisi joonistele ei ole peale kantud maaparandussüsteemi maa-ala ning Sõerumaa2 (maaparandussüsteemi kood 5111040020030 ehitise kood 002) drenaažisüsteemi.</p> <p>2. Sõerumaa2 maaparanduseehitis on rajatud 1979 aastal liigniiske põllumaa kuivendamise eesmärgil. Põllumaa kuivendamiseks rajatud drenaažisüsteemid ei ole projekteeritud hoonete katustelt ja parkeplatsidelt sadevee ära juhtimiseks. Sadevee juhtimist olemasolevasse drenaažisüsteemi pole lubatud ja pole ka kavandatud.</p> <p>3. Detailplaneeringu eskiisi seletuskirjas tuleks lisada, et vajalik on ette näha tegevused, mis minimeeriksid liigniiskusest tekkida võivad kahjud detailplaneeringu alal, mis kattuvad maaparandussüsteemi maa-alaga. Hoonete projekteerimisel soovitame drenaaž hoonete alt välja kaevata ning vajadusel drenaažisüsteem rekonstrueerida, et</p>	<p>1. Seisukohaga arvestatud. Detailplaneeringu eskiisi joonistele kantakse peale maaparandussüsteemi maa-ala ning Sõerumaa2 drenaažisüsteemi.</p> <p>2. Seisukohaga arvestatud. Hoonete ja parkimisplatsi sademevett ei kavandata juhtida maaparanduseehitise Sõerumaa2 drenaažisüsteemi. Planeeringus esitatakse sademeeve ärajuhtimise põhimõtteline lahendus. Planeeringu eskiisi seletuskirja täiendatakse selles osas.</p> <p>3. Seisukohaga arvestatud. Planeeringu koostamisel arvestatakse võimalikust liigniiskusest tekkida võivate kahjude ja nende ennetamisega. Vajalikud täpsustused lisatakse seletuskirja.</p>

	<p>väljastada hilisemaid liigniiskusest tekkida võivaid kahjusid. Maatulundusmaal asuvat maaparandussüsteemi tohib rekonstrueerida PMA poolt väljastatud ehitusloa alusel.</p> <p>4. Samuti tuleb viidata seletuskirjas et, Riigi poolt korrashoitaval ühiseesvoolul Vigala jõel tuleb säilitada võimalus hoiutööde teostamiseks. Vastavalt Maaparandusseaduse § 48 lõikele 1 tuleb kinnisasjal, millel paikneb maaparandussüsteem, selle siht- ja kasutusotstarbe muutmise eelnevalt kooskõlastada PMA-ga.</p>	<p>4. Seisukohaga arvestatud. Planeeringu lahendus ei piira Vigala jõel hoiutööde teostamist. Planeeringu eskiisi seletuskirja lisatakse sellekohane märkus.</p>
<p>Keskkonnaamet (Lääne regioon, Toomas Padjus)</p>	<p>1. Planeeringu seletuskirja (ptk 2.5) ja planeeringu põhijoonisele ei ole märgitud veekaitsevööndit (10 m) ja kallasrada (4 m).</p> <p>2. DP ptk 5.5 – piirete asukoht Vigala jõe ääres kallasraja osas tuleb lähtuvalt keskkonnaseadustiku üldosa seaduse §-st 38 täpsustada DP-ga. Kaldaomanik peab igapäev lubama kallasrada kasutada. Kohaliku omavalitsuse üksus peab ka planeeringuga tagama avaliku juurdepääsu kallasrajale. KeÜS § 38 lg 2 kohaselt arvestatakse kallasraja laiust lamekaldal põhikaardile kantud veekogu piirist ja kõrgkaldal kaldanõlva ülemisest servast, arvates viimasel juhul kallasrajaks ka veel piirjoone ja kaldanõlva ülemise serva vahelise maariba. Juhul, kui tiigi rajamisel muudetakse Vigala jõe kaldajoont, hakkavad kalda kasutamise kitsendused (sh ka kallasrada) kehtima lähtudes uuest veepiirist ja/või kaldanõlvast.</p> <p>3. DP ptk 5.11 kohaselt planeeritavate hoonete veevarustus lahendatakse olemasoleva puurkaevu baasil. Seletuskirjas tuleb täpsustada, kas valitakse Krantsi/Männi kinnistu puurkaev või mõlemad. Palume ka selgitada, kas vee kasutamiseks on olemas puurkaevu omanike nõusolek. Kui suur on veevarustuseks kasutatava puurkaevu tootlikkus, hetke veevõtt ja planeeringuala veevajadus? Juhul, kui vett võetakse naaberkinnistult, on mitme kinnisasja vajaduseks kasutatava puurkaevu sanitaarkaitsealaks 50 m, kus on keelatud majandustegevus, v.a metsa hooldamine, heintaimede niitmine, veeseire. VeeS § 4 kohaselt võib Keskkonnaamet määrata (vähendada) veehaarde sanitaarkaitseala ulatuseks 10 m puurkaevust (nõrgalt kaitstud põhjaveega aladel), juhul kui vett võetakse alla 10 m³ ööpäevas ja vett kasutatakse kuni 50 inimese vajaduseks.</p> <p>4. DP ptk 5.12 – palume selgitada, miks on valitud planeeritavate kruntide reoveekanaliseerimise lahenduseks lokaalsed kogumismahutid.</p> <p>5. DP ptk-s 6.2 on öeldud, et Vigala jõe ehituskeeluvöönd, veekaitsevöönd ja piiranguvöönd vähendatakse tiigi ehitusala osas. Looduskaitseaduse § 40 alusel on</p>	<p>1. Seisukohaga arvestatud. Planeeringu eskiisjoonisele kantakse peale Vigala jõe veekaitsevöönd (10 m) ja kallasrada (4m).</p> <p>2. Seisukohaga arvestatud. Vigala jõe kallasrajani ulatuvaid piirdeid ei kavandata, st tagatakse kallasraja kasutatavus avalikkuse poolt.</p> <p>3. Seisukohaga arvestatud. Kavandatav veetarve on kuni 3 m³/ööp. Joonisel on kaevu ümber tähistatud 50 m sanitaarkaitseala. Planeeringu eskiisi seletuskirjas ja joonisel täpsustatakse hoonete veevarustuse kohta käivad andmed.</p> <p>4. Selgitus. Kruntide reoveekanaliseerimise lahenduseks on valitud lokaalsed kogumismahutid või septik koos imbpeenraga. Viimase valimisel tuleb koostada eraldi projekt pädeva konsultandi poolt. Sellekohane täpsustus lisatakse planeeringu seletuskirja.</p> <p>5. Seisukohaga arvestatud. Planeeringu eskiisi seletuskirja korrigeeritakse selles osas, et looduskaitseaduse § 40 alusel on võimalik erandkorras taotleda üksnes Vigala jõe</p>

	<p>võimalik erandkorras taotleda Vigala jõe ehituskeeluvööndi vähendamist, veekaitsevööndit ja piiranguvööndit ei saa vähendada.</p> <p>6. VTK ptk-s 3 on käsitletud KSH koostamise vajadust. Rapla Vallavolikogu on 31.08.2017 otsusega nr 46 algatanud Sõerumäe detailplaneeringule KSH tuginedes keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 6 lg 1 p 21-le, KeHJS § 33 lg 1 p-le 1, KSH eelhinnangu seisukohtadele ja Keskkonnaameti 05.07.2017 kirjale nr 6-2/17/5947-3. KSH algatamise põhjendused Sõerumäe detailplaneeringule ei ole korrektsed. KeHJS eelnõu seletuskirjas on KeHJS § 6 lg 1 p 21 vajalikkuse kohta öeldud, et hüdroelektrijaamade, tammide, paisude ja veehoidlate püstitamine ja rekonstrueerimine on olulise keskkonnamõjuga tegevus juhul, kui muutub oluliselt paisutatava veekogu hüdroloogiline režiim, mis avaldab olulist mõju ka teistele keskkonnakomponentidele sh kalastikule ja muule vee-elustikule. KeHJS § 6 lg 1 p 21 tuleb kohaldada, kui konkreetne veekogu on paisu jm tegevuste püstitamise või rekonstrueerimise suhtes tundlik. See tähendab sisulist kaalutlust, kas kavandatava tegevusega muutub oluliselt veekogu hüdroloogiline režiim või kaasneb mõju vee-elustikule jms ning sellest tulenevalt, kas KMH on kohustuslik või mitte. Vastavad kaalutlused ja põhjendused tuleb KMH otsuses või eelhinnangus lahti kirjutada, st KMH-d ei saa antud punkti alusel algatada seda põhjendamata. Keskkonnaamet oma 5.07.2017 kirjas ei nõudnud KSH algatamist, vaid palus koostada KSH eelhinnang koos tiigi eelprojektiga, milles täpsustaks kavandatava tegevuse ulatus ja mahud mis omakorda on vajalikud KSH algatamise või algatamata jätmise otsuse tegemiseks.</p> <p>7. VTK ptk-s 8 on kirjeldatud planeeringu rakendamise eeldatavalt kaasneda võivat keskkonnamõju. Palume lisada, et KSH läbiviimise käigus analüüsitakse ka erinevaid reovee käitlemise viise planeeringualal.</p> <p>8. KSH VTK ptk 9 – soovitamise kaasata KSH ekspertrühma kalastiku ekspert.</p> <p>9. KSH VTK ptk 10 – palume täpsustada KSH hindamise kasutatavat hindamismetoodikat. Milliseid andmeid-uuringuid on võimalik kasutada KSH läbiviimisel?</p>	<p>ehituskeeluvööndi vähendamist (tehisveekogu rajamiseks).</p> <p>6. Selgitus. KSH algatamisotsus on olnud käesoleval juhul Rapla Vallavolikogu kaalutusotsus.</p> <p>7. Seisukohaga arvestatud. KSH väljatöötamise kavatsusse lisatakse, et KSH läbiviimise käigus analüüsitakse muuhulgas erinevaid reovee käitlemise viise planeeringualal.</p> <p>8. Selgitus. KSH koostamisel käsitletakse tehisveekogu rajamise erinevaid võimalusi. Kalanduse ekspert kaasatakse üksnes juhul, kui on eeldada olulise mõju avaldumist Vigala jõe kalastikule.</p> <p>9. Seisukohaga arvestatud. KSH väljatöötamise kavatsuses täiendatakse kasutatava hindamismetoodika peatükki KSH koostamisel kasutatavate andmete-uuringute kasutamise võimaluste osas.</p>
<p>Päästeamet (Lääne päästkeskus, Erti Suurtalu)</p>	<p>1. Päästeameti Lääne päästkeskus teeb ettepaneku dokumendis määrata planeeringu alale rajatavate ehitiste kasutusotstarve kõikides ehituslike nõudeid määravates punktides ühtseks. Punktis 1. üldosas märgitakse planeeringu alale rajatavateks</p>	<p>1. Seisukohaga arvestatud. Seisukohaga arvestatakse edaspidise planeerimisprotsessi käigus.</p>

	ehitisteks majutus- ja teenindushooned. Punktis 5.4 ehitiste arhitektuurinõuded hoonetele on märgitud korruselisus elamule.	
Aire Mürsepp (Rahandusministeerium)	<p>1. Lähteseisukohtade juures oleval planeeringulahenduse põhimõtteskeemil on selgelt välja toodud perspektiivsed kergliiklusteed. Põhiplaani ei ole kinnistu põhjapoolset kergteed joonistatud. Põhjapool Sõerumaa detailplaneeringus on kergtee planeeritud. Sõerumaa kinnistu kergteega peaks otsad kokku viima. Arvestades tulevase Rail Baltica peatusega, on kergtee planeerimine hädavajalik. <u>Peaks mõtlema ka läbi, kas Sõerumäe-Alu 9 m tee on piisav tulevikus raudteejaama teenindamiseks.</u></p> <p>2. Kui maa-ala on planeeritud puhkerajatiseks, siis maantee äärde soovitan panna haljastuse müra leevendamiseks.</p> <p>3. Lähteülesandes on soovitus vajadusel kooskõlastada maanteeametiga. Kinnistu asub maantee ääres, kergliiklusteede ja jalgrattamarsruutide teemaplaneeringuga on kavandatud ringtee äärde I prioriteetklassi kergliiklustee, millest tulenevalt kindlasti kooskõlastada Maanteeametiga.</p> <p>4. Ringtee ääres on ilmselt liinirajatise kaitsevöönd. Keskmine joon on vale värviga jäänud.</p> <p>5. Leppemärkides puudub jäme pruuun katkendjoon, mis on ilmselt kallasrada. Sellisel juhul peaks see olema ka teisel pool jõge, kuna see on planeeringu ala.</p> <p>6. Seletuskiri peab algama tiitellehega, millel on pealkiri, koostaja, tellija.</p> <p>7. Alusmaterjaliks on kindlasti olnud geo-alus, kelle poolt ja millal koostatud.</p> <p>8. Puurkaevu puhul ei saa aru, kas on olemasolev või planeeritav.</p>	<p>1. Seisukohaga on arvestatud. Planeeringu koostamisel arvestatakse Sõerumäe-Alu tee laiendamise vajadusega ning kergliiklusteede kavandamisega ja sidumisega olemasolevate teedega. Selleks otstarbeks näidatakse detailplaneeringu joonisel Sõerumäe-Alu tee äärde kergliiklustee võimalik asukoht.</p> <p>2. Seisukohaga arvestatud. Haljastus küll ei leevenda kuigivõrd maanteemüra, ent leevendab selle mõju psühholoogiliselt (haljasriba visuaalne mõju on eeldatavalt tugev)</p> <p>3. Seisukohaga arvestatud. Planeering kooskõlastatakse Maanteeametiga.</p> <p>4. Seisukohaga mittearvestatud. Ringtee ääres on planeeringu joonisel kajastatud liinirajatis ja selle kaitsevöönd. Keskmine joon ehk liinirajatis peabki olema halli värviga, tegemist on geodeetiliselt alusplaani pärineva joonega.</p> <p>5. Seisukohaga arvestatud. Planeeringu joonisele leppemärkidesse lisatakse kallasraja tingmärk ning samuti näidatakse kallasraja asukoht ka teisel pool jõge.</p> <p>6. Seisukohaga arvestatud. Planeeringu eskiisi seletuskirjale lisatakse tiitelleht koos pealkirja, koostaja ja tellijaga.</p> <p>7. Seisukohaga arvestatud. Planeeringu eskiisi seletuskirja lisatakse kasutatud geoaluse kohta käivad andmed (kelle poolt koostatud ja millal).</p>

		<p>8. Seisukohaga arvestatud. Täpsustav informatsioon lisatakse planeeringu eskiisi seletuskirja.</p>
--	--	--