

Jrk nr	Esitaja, kuupäev, nr	Seisukoht, arvamus, ettepanek	Ettepanekuga arvestamine
<b>Algatamiseelne ja algatamisele järgnenud koostöö ametite ja ettevõtetega</b>			
1.	<b>Päästeamet</b> 12.11.2018 nr 7.2-1/18046-1 <b>dokumendi viide</b>	Üldplaneeringus tuleb kindlasti ette näha tuletõrje veevarustus, mis on oluline tagamaks kohaliku elukeskkonna turvalisust. Siseministri määruse nr 17 „Ehitisele esitatavad tuleohutusnõuded ja nõuded tuletõrje veevarustusele” § 54 lg 1, 2, 3 alusel on oluline määrata üldplaneeringu seletuskirjas ja joonistel tuletõrje veevõtukohtade asukohad, juurdepääsud, tüübid, kitsendused ja tingimused rajamise kohustuse kohta.	Ettepanekuga on võimalik arvestada ÜP koostamisel lähtudes ÜP üldistusastmest. ÜP-s määratletakse tuletõrje veevarustuse rajamiseks vajalikud üldised tingimused, jättes lahendusse piisavalt paindlikkust, mis muutuvate oludega kohane võimaldab.
2.	<b>Veeteede Amet</b> 08.01.2019 nr 6-3-1/2930 <b>dokumendi viide</b>	Kuna Rapla valla territooriumil ei asu ühtegi laevatatavat siseveekogu (meresõiduohutuse seaduse § 2 lg 11), siis ei teosta amet seal ka järelevalvet. Sellest tulenevalt palume jätta Veeteede Amet kaasatud asutuste nimekirjast välja.	Arvestatud.
3.	<b>Muinsuskaitseamet</b> 15.01.2019 nr 1.1-7/2750-1 <b>dokumendi viide</b>	Arvestada riikliku kaitse all olevate kultuurimälestiste ja nende kaitsevöönditega. Mälestist ümbritseva kaitsevööndi eesmärk on tagada mälestise säilimine ajalooliselt välja kujunenud maastikstruktuuris ja mälestist vääristavas keskkonnas, vältida mälestist ja ümbritsevat keskkonda kahjustavaid tegevusi.	Ettepanekud on võetud teadmiseks. ÜP-ga määratletakse tingimused kultuurimaastiku säilitamiseks ja arenemiseks vastavalt ÜP üldistusastmele.
4.		Kultuuripärandi käsitlemisel lähtuda 2018. aastal Rahandusministeeriumi koostatud juhise "Nõuandeid üldplaneeringu koostamiseks" peatükist 4.7.	
5.		Mälestised näitavad piirkonna ning kultuurimaastiku ajaloolist mitmekihilisust, mistõttu tuleb planeerimisel lähtuda mälestisi säästvast põhimõttest ning arvestada avalike huvidega. Mälestiste kasutuses hoidmine ja kasutuseta mälestistele uue funktsiooni leidmine peaks olema üldplaneeringus käsitletav teema. Korrastatud ja hoitud kultuuriväärtused loovad parema ja atraktiivsema elukeskkonna, mis aitab kaasa elukvaliteedi tõusule, loob töökohti, elavdab majandust ja kasvatab piirkonna konkurentsivõimet. Kultuuripärand ei ole üksnes muinsuskaitsealuse alusel kultuurimälestiseks tunnistatud objektid ja alad, vaid kultuuriväärtuslik keskkond laiemalt. Üldplaneeringus saab tähistada ka väärtuslikud maastikud kasutades Rapla maakonna väärtuslike maastike teemaplaneeringu andmeid.	

Jrk nr	Esitaja, kuupäev, nr	Seisukoht, arvamus, ettepanek	Ettepanekuga arvestamine
6.	Lennuamet 16.01.2019 nr 4.6-8/18/6555-2 <b>dokumendi viide</b>	Arvestada Rapla lennuväljast ja selle lähiümbrusest tulenevate piirangutega.	Ettepanekutega arvestatakse ÜP koostamisel.
7.	Tarbijkaitse ja TJA 16.01.2019 <b>dokumendi viide</b>	Palume Tarbijkaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit ka edaspidi üldplaneeringu koostamise ja keskkonnamõju strateegilise hindamise menetluses kaasata kui asjaomast asutust.	Ettepanekuga arvestatakse.
8.	Elering AS 21.01.2019 nr 11-4/2018/1170 <b>dokumendi viide</b>	Edastame Elering AS-le kuuluvate olemasolevate elektri- ja gaasitaristu objektide asukohad Rapla vallas, mida tuleb üldplaneeringu koostamisel arvesse võtta.	Informatsioon on võetud teadmiseks.
9.	Eesti Erametsaliit 01.02.2019 <b>dokumendi viide</b>	Kaasata erametsaomanikke üldplaneeringu koostamisele individuaalselt kui kavandatakse senist metsamajandamise praktikat muuta.	Individuaalset kaasamist rakendatakse juhul, kui senist metsamajandamise praktikat muudetakse olulisel määral.
10.		Järgida piirangute seadmisel kehtivat õigust.	Ettepanekuga arvestatakse.
11.		Näha piirangute kehtestamise korral ette saamata jäänud tulu kompenseerimine.	ÜP koostamisel välditakse omandipõhiõiguse ulatuslikku riivet. Avalikes huvides piirangute seadmine toimub koostöös omanikega.
12.	Riigimetsa Majandamise Keskus 18.03.2019 nr 3-1.1/1069 <b>dokumendi viide</b>	Materjalid, teated ja MapInfo formaadis digikaardid palume saata meilile.	Ettepanekuga arvestatakse.
13.	Eremka OÜ OÜ Karo Mets 08.05.2019 <b>dokumendi viide</b>	Planeerimisprotsessil kitsenduste seadmisel palume arvestada maaomaniku õigustega.	Ettepanekuga arvestatakse.
14.		Planeeringuga seatud piirangute tulemusel saamata jäänud tulu tuleb koheselt ning õiglaselt kompenseerida.	ÜP koostamisel välditakse omandipõhiõiguse ulatuslikku riivet. Avalikes huvides piirangute seadmine toimub koostöös omanikega.
15.	AS Roger Puit 26.06.2019	Planeerimisprotsessil kitsenduste seadmisel palume arvestada maaomaniku õigustega.	Ettepanekuga arvestatakse.
16.	<b>dokumendi viide</b>	Planeeringuga seatud piirangute tulemusel saamata jäänud tulu tuleb koheselt ning õiglaselt kompenseerida.	ÜP koostamisel välditakse omandipõhiõiguse ulatuslikku riivet.

Jrk nr	Esitaja, kuupäev, nr	Seisukoht, arvamus, ettepanek	Ettepanekuga arvestamine
			Avalikes huvides piirangute seadmine toimub koostöös omanikega.
17.	<b>Riigimetsa Majandamise Keskus</b>	Arvestada RMK põhiülesande täitmise võimalikkusega. Maakasutuse ja metsade majandamise piirangud peavad olema kajastatud ja põhjendatud.	Ettepanekuga arvestatakse.
18.	04.11.2019 nr 3-1.1/4106 <b>dokumendi viide</b>	Esitada metsamaale mittemetsamajanduslikul eesmärgidel kavandatavate tegevuste alternatiivide võrdlused, käsitledes ka metsamajanduslikku tegevust.	Riigimetsade aladele vajadusel kavandatava maakasutuse määramine toimub koostöös RMK-ga. LS faasis ei ole ette näha selliseid ulatuslikke suundumusi, mistõttu alternatiivide võrdlust LS staadiumis vajalikuks ei peeta.
19.		Üldplaneeringus, sh selle seletuskirjas palume märkida RMK poolt majandatavate metsade osas, et lubatud on kõik raieliigid, kusjuures detailsed kavad puhke- ja virgestusmaade, väärtuslike maastike ja asula või ehitiste kaitseks õhusaaste, müra, tugeva tuule või lumetuisu eest või tuleoahu vähendamiseks või metsatulekahju leviku tõkestamiseks määratud aladel kasvavate metsade majandamiseks ja uuendamiseks koostatakse koostöös kohaliku omavalitsusega, arvestades metsade olemist, nende kasvutingimusi, vanuselist jagunemist ja neile aladele planeeritavat metsade olemist ja koosseisu pikemas perspektiivis.	Ettepanekut kaalutakse ÜP koostamisel.
20.	<b>Ants Kuningas</b>	Mitte lubada Kuusiku miljöövärtuslikku keskkonda olemasolevat miljööd mittearvestavaid lahendusi: lamekatuseid, räästata konteinertüüpi hooneid jms.	Ettepanekuid kaalutakse ja nende alusel sõnastatakse Kuusiku miljöövärtusliku ala kasutustingimused ÜP-s. Ettepanekutega arvestamise täpne ulatus ja viis selgub ÜP eskiislahenduse koostamisel.
21.	09.12.2019 <b>dokumendi viide</b>	Lubada mõisakompleksis ja sellega piirnevatel aladel kasutada vaid tagasihoidlikke, ümbrusesse ja arhitektuuriajaloolise keskkonna traditsiooniliste värvitoonidega sulanduvaid värvitoone. Hoiduda sobimatult eredate, sh neonvärvide kasutamisest.	
22.		Määrata Kõrvitsa maaüksuse (66801:001:0577) juhtotstarbeks sotsiaalmaa ja näha ette kasutus aiamaana; keelata ehitiste püstitamine.	
23.		Näha Sireli tänava äärde avalikult kasutatav parkla Kuusiku aleviku ja mõisakompleksi külastajate tarbeks.	
24.		Mitte lubada õhuliine Kuusiku muinsuskaitsealadel.	
25.		Määrata väärtuslikuks maastikuks ala Vigala jõe vasakkaldal (skeem lisatud).	

Jrk nr	Esitaja, kuupäev, nr	Seisukoht, arvamus, ettepanek	Ettepanekuga arvestamine
26.	<b>Raikküla mõis MTÜ</b> 07.01.2020 <b>dokumendi viide</b>	Nimetada üldplaneeringu sõnastuses Raikküla mõisa säilitamist, arendamist, tutvustamist, eksponeerimist ja mõisahoonetele kavandatavaid avalikke funktsioone.	Ettepanekuid kaalutakse ja nende alusel sõnastatakse Raikküla miljööväärtusliku ala kasutustingimused ÜP-s. Ettepanekutega arvestamise täpne ulatus ja viis selgub ÜP eskiislahenduse koostamisel.
27.		Kajastada Raikküla kultuuriajaloolist väärtust: Raikkülas käisid koos kärjad, Raikküla mõisas on elanud Euroopa kultuuriajalooos väljapaistnud isikud.	
28.		Raikküla mõisa ait-kuivati esise valla tee mõisasüdamest ümbersuunamine uue trassi kaudu. Liikluse ümbersuunamiseks on Raikküla mõis valmis vastavaks otstarbeks eraldama oma maad – nii ait-kuivati ja kastellihoone põhjaküljel, parki piirava maakivimüüri taga, kui ka Kiviaia kinnistult vastava vajaliku osa.	
29.		Täiendavate üksikobjektide kohaliku kaitse alla võtmine, mis aitaks säilitada Raikküla mõisa ehituspärandit.	
30.		Ettepanek kehtestada Raikküla mõisa alleega piirnevatel kinnistutel uusehitiste keelu vöönd. Näha ette kergtee mõisaallee.	
31.		Näha ette tuletõrje veevõtukoha rajamine Raikkülla.	

Jrk nr	Esitaja, kuupäev, nr	Seisukoht, arvamus, ettepanek	Ettepanekuga arvestamine
<b>05.02.2020 ÜP LS ja KSH VTK kohta ettepanekute küsimine</b>			
32.	<b>Rain Allikmäe</b> 06.02.2020 <b>dokumendi viide</b>	Lisada Rapla linnas Jõe tn 52 maaüksus (67001:002:0220) reoveekogumisalale.	Ettepanekuga arvestatakse perspektiivis ühiskanalistsatsiooniga kaetava ala määratlemisel ( <a href="#">VeeS § 99 lg 3</a> ) ÜP-s.
33.	<b>AS Gaasivõrk</b> 07.02.2020 nr GV-3.2-PJ-1465/20 <b>dokumendi viide</b>	Valla haldusterritooriumil paiknevad D kategooria gaasi magistraalorustikud kuuluvad Elering AS-le. Kohalike A ja B kategooria gaasijaotustorustike projekteerimist ja ehitamist haldab gaasivõrguettevõtte Gaasienergia AS.	Informatsioon on võetud teadmiseks.
34.	<b>Kose Vallavalitsus</b> 11.02.2020 nr 7-1.2/267-1 <b>dokumendi viide</b>	Nii lähteseisukohtades kui ka KSH VTK dokumendis on ajakava tabelis üldplaneeringu algatamine kajastatud vaid Rapla valla üldplaneeringust lähtuvalt. Tabelis on kajastamata Kehtna valla üldplaneeringu algatamine. Palun tabelit korrigeerida.	ÜP LS ja KSH VTK dokumente korrigeeritakse.
35.		Kose valla üldplaneeringu eelnõu avalikustamise etapis on ilmsiks tulnud Harju maakonnaplaneering 2030+ kajastatud väärtuslike põllumajandusmaade kihi täpsustamise vajadus (Harju maakonna põllumajandusmaa keskmine reaalconiteet on 39, avalikustamise ajal on selgunud, et põllumaad, mis on maakonnaplaneeringus määratud väärtuslikuks põllumaaks, seda mullastiku andmeid analüüsid reaalset ei ole). Kose Vallavalitsus on esialgset kaardikihti üldplaneeringuga täpsustatud kohalikest oludest tulenevalt, st eemaldades väärtusliku põllumajandusmaa koosseisust mittepõllumajandusliku sihtotstarbega alad (elamu, äri, jne), kehtestatud detailplaneeringute alad, õuealad, metsastunud alad, üldplaneeringuga määratud juhtotstarbega maa-alad ning lõpuks kõik alla 2 ha suurused põllumajandusmaa massiivid. Palume Kehtna Vallavalitsusel ja Rapla Vallavalitsustel kaaluda uuringu tegemise vajadust seoses Rapla maakonnaplaneering 2030+ määratud väärtusliku põllumajandusmaa kihi täpsustamisega.	Ettepanekut kaalutakse. Täname kogemust jagamast!
36.	<b>Lennuamet</b> 13.02.2020 nr 4.6-8/20/498-2 <b>dokumendi viide</b>	Arvestada Rapla lennuvälja lähiümbruse piirangupindadega ning kaitsevööndiga, millest tulenevad piirangud on sätestatud lennundusseaduse § 35 <sup>2</sup> .	Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel.

Jrk nr	Esitaja, kuupäev, nr	Seisukoht, arvamus, ettepanek	Ettepanekuga arvestamine
37.	<b>Maa-amet</b> 14.02.2020 nr 6-3/20/1958-2 <b>dokumendi viide</b>	KSH väljatöötamise kavatsuse peatükis 1.2.5.1 on märgitud, et registreeritud maardlate alusel leidub maavaradest Kehtna vallas kruusa, liiva, lubjakivi, dolokivi, savi ja turvast. Täpsustame, et keskkonnaregistri maardlate nimistu kohaselt Kehtna vallas lubjakivi maavarana arvel ei ole.	KSH VTK on täpsustatud vastavalt ettepanekule.
38.		KSH väljatöötamise kavatsuse tabelist 3. puuduvad Ahekõnnu kruusamaardla (registrikaart nr 594), Keava (Keava I, II) liivamaardla (registrikaart nr 617), Nõlvasoo turbamaardla (registrikaart nr 471), Hiienuurme turbamaardla (registrikaart nr 605), Laianiidu turbamaardla (registrikaart nr 278), Kastna turbamaardla (registrikaart nr 465), Loosalu turbamaardla (registrikaart nr 467). Palume nimekirja täiendada ja soovitame piirduda maardlate loeteluga, kuna maardlate pindalad võivad ajas muutuda. Kehtivate kaevandamislubadega mäeeraldiste puhul soovitame kasutada kaevandamisloa numbrit ja mäeeraldise nime ning taotletavatest mäeeraldistest märkida vaid Keskkonnaametis menetluses olevad mäeeraldised. Lisaks märkida kuupäev, mis seisuga on maardlate ja mäeeraldiste andmed antud.	Soovitusi KSH VTK täiendamise osas kaalutakse.
39.		KSH väljatöötamise kavatsuse tabelist 4. puuduvad Lubja lubjakivimaardla (registrikaart nr 586), Kodila-Linnuraba turbamaardla (registrikaart nr 466), Epu-Kakerdi turbamaardla Lõõla maardlaosa (registrikaart nr 143), Loosalu turbamaardla (registrikaart nr 467). Palume nimekirja täiendada ja soovitame piirduda maardlate loeteluga. Hagudi kruusamaardla (registrikaart nr 724) pindala ja maardlaga seotud mäeeraldised on ekslikult segamini aetud Hagudi turbamaardla (registrikaart nr 111) pindalaga ja mäeeraldistega. Hagudi kruusamaardla pindalaks on 36,76 ha ja maardlaga seotud mäeeraldised on Hagudi II kruusakarjäär (loa nr Rapm-070) ning Hagudi III kruusakarjäär (loa nr Rapm-065). Kehtivate kaevandamislubadega mäeeraldiste puhul soovitame kasutada kaevandamisloa numbrit ja mäeeraldise nime ning taotletavatest mäeeraldistest märkida vaid Keskkonnaametis menetluses olevad mäeeraldised. Lisaks märkida kuupäev, mis seisuga on maardlate ja mäeeraldiste andmed antud.	
40.		Keskkonnaregistri maardlate nimistus arvel olevate maardlate ja mäeeraldistega arvestamiseks palume üldplaneeringute jooniste koostamisel kasutada keskkonnaregistris arvel olevate maardlate ja mäeeraldiste piire. Keskkonnaregistri seaduse § 6 kohaselt peab planeeringute koostamisel kasutama üksnes keskkonnaregistrisse kantud keskkonnaandmeid. Üldplaneeringute ja KSH aruande koostamise lihtsustamiseks soovitame küsida keskkonnaregistri maardlate nimistust ajakohase väljavõtte.	ÜP ja KSH aruande koostamisel kasutatavale tööversioonile on vastav ajakohane andmekiht lisatud ja töö koostamisel seda kasutatakse. ÜP dokumendi lõplikus vormistuses eelistatakse ajas muutuvate andmete kopeerimisele riiklike andmebaaside

Jrk nr	Esitaja, kuupäev, nr	Seisukoht, arvamus, ettepanek	Ettepanekuga arvestamine
			andmekihtide sidumist ÜP kaardile, mis tagab ÜP ajakohasuse. Planeerimise eesmärk on muu hulgas elukeskkonna parendamine ( <a href="#">PlanS § 8</a> ) ja erinevate huvide tasakaalustamine ( <a href="#">PlanS § 10</a> ), kusjuures ÜP puhul lähtutakse kohaliku omavalitsuse ruumilistest vajadustest ( <a href="#">PlanS § 75</a> lg 2). Eesmärgi saavutamiseks on vajalik kohaliku ja riikliku tasandi koostöö (vt ka „ <a href="#">RPRR</a> “).
41.		Palume planeeringutes anda mäetööstusmaa juhtotstarve olemasolevate mäeeraldiste ja nende teenindusmaa aladele ja reserveeritava mäetööstusmaa juhtotstarve nendele aladele, kus on menetluses maavara kaevandamise loa taotlus. Vajadusel võib mäetööstusmaade juhtotstarbest eraldada turbatööstusmaa juhtotstarbe.	Ettepanekut kaalutakse ÜP koostamisel lähtudes ÜP eesmärgist.
42.		Palume planeeringute koostamisel maardlate aladel arvestada maapõueseaduses sätestatuga.	Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel.
43.	<b>Päästeamet</b> 14.02.2020 nr 7.2-3.4/1342-2 <b>dokumendi viide</b>	Üldplaneeringus tuleb kindlasti ette näha tuletõrje veevarustus, see on oluline tagamaks kohaliku elukeskkonna turvalisust. Siseministri määruse nr 17 „Ehitisele esitatavad tuleohutusnõuded ja nõuded tuletõrje veevarustusele“ § 54 lg 1, 2, 3 alusel on oluline määrata üldplaneeringu seletuskirjas ja joonistel tuletõrje veevõtukohtade asukohad, juurdepääsud, tüübid, nendega seotud kitsendused ja tingimused rajamise kohustuse kohta.	Ettepanekuga on võimalik arvestada ÜP koostamisel lähtudes ÜP üldistusastmest. ÜP-s määratletakse tuletõrje veevarustuse rajamiseks vajalikud üldised tingimused, jättes lahendusse piisavalt paindlikkust, mis muutuvate oludega kohaneda võimaldab.
44.		Üldplaneeringu koostamisel lähtuda Kemikaaliseaduse § 32 sätestatust. Olemasolevate tuletõrje veevõtukohtade ja ohtlike ettevõtete andmed on leitavad <a href="#">maainfo kaardirakendusest</a> .	Informatsioon on võetud teadmiseks.
45.	<b>Riigimetsa Majandamise Keskus</b> 19.02.2020	Võimaldada RMK-I täita põhiülesannet - kaitsta metsa kui ökosüsteemi ja majandada seda säästvalt. Riigi maale seatavad maakasutuse või metsade majandamise piirangud peavad olema kajastatud ja põhjendatud.	Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel.
46.	nr 418-2 <b>dokumendi viide</b>	ÜP seletuskirjas ja KSH aruandes esitada metsamaale kavandatud mittemetsamajanduslikel eesmärkidel teostatavate tegevuste alternatiivide võrdlused.	Riigimetsade aladele vajadusel kavandatava maakasutuse määramine toimub koostöös RMK-ga. LS faasis ei

Jrk nr	Esitaja, kuupäev, nr	Seisukoht, arvamus, ettepanek	Ettepanekuga arvestamine
			ole ette näha selliseid ulatuslikke suundumusi, mistõttu alternatiivide võrdlust LS staadiumis vajalikuks ei peeta.
47.		Täiendada KSH aruannet peatükiga, mis käsitleb puhke- ja virgestusmaade, väärtuslike maastike ja asula või ehitise kaitseks ettenähtavate metsade majandamist ja nende metsade uuendamist vastavalt metsaseaduses ja looduskaitseaduses sätestatud piirangutele.	Ettepanekut kaalutakse KSH aruande koostamisel.
48.		Palume RMK-le lubada kõiki raieliike.	Ettepanek võetakse teadmiseks. Võimalike piirangute seadmine ja sellega kaasnev toimub koostöös RMK-ga.
49.		Näha ette puhke- ja virgestusmaade, väärtuslike maastike ja asula või ehitise kaitseks ettenähtavate metsade majandamise ja uuendamise detailsete metsamajanduskavade koostamine koostöös omavalitsusega.	Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel.
50.	<b>Karo Mets OÜ</b> <b>Eremka OÜ</b> 21.02.2020 <b>dokumendi viide</b>	Metsaomanikena palume üldplaneeringu igas etapis meeles pidada, et kõik piirangud, mis seatakse erametsaomanikele, tuleb õiglaselt ning koheselt kompenseerida. Oleme valmis igakülgseks koostööks kõikides metsandust ning looduskaitset puudutavates küsimustes.	ÜP koostamisel välditakse omandipõhiõiguse ulatuslikku riivet. Avalikes huvides piirangute seadmine toimub koostöös omanikega.
51.	<b>Elering AS</b> 26.02.2020 nr 11-4/2020/107-2 <b>dokumendi viide</b>	Edastame vektorinfo Elering AS-le kuuluvate elektri-, gaasi- ja sidetaristu objektide kohta ning võrkude kaitsevõõndid, millega planeeringu koostamisel peab arvestama.	Informatsioon võetakse arvesse ÜP koostamisel.
52.		Pikemas perspektiivis on plaanis rekonstrueerida 110 kV õhuliinid Kohila-Rapla, Paide-Rapla, Rapla-Kehtna, Järvakandi-Kehtna ja Järvakandi-Valgu olemasolevas liinikoridoris. Seoses Rail Balticu projektiga on võimalik, et Kehtna valda tuleb rajada raudteed teenindav vealajaam liitumisega Kehtna või Järvakandi 110 kV alajaamast.	
53.		Võimalik on koostöös Elektrileviga olemasoleva 35 kV õhuliini Rapla-Kaiu-Kose rekonstrueerimine 110 kV õhuliiniks.	Informatsioon võetakse arvesse ÜP koostamisel.



Jrk nr	Esitaja, kuupäev, nr	Seisukoht, arvamus, ettepanek	Ettepanekuga arvestamine
54.	<b>Rail Baltic Estonia</b> 02.03.2020 nr KV2020-024 <b>dokumendi viide</b>	Juhime tähelepanu, et kehtib riigihalduse ministri 14.02.2018 käskkirjaga nr 1.1-4/43 kehtestatud Rapla maakonnaplaneering „Rail Baltic raudtee trassi koridori määramine“ ning Rail Baltica trassikoridoris kehtivad kuni raudtee valmimiseni eriplaneeringus toodud piirangud.	Informatsioon võetud teadmiseks.
55.		Arvestada ka Rapla maakonnaplaneeringuga 2030+ ning seal kavandatud Rail Baltica kohalike peatustega Raplas ja Järvakandis. Palume koostatavas üldplaneeringus kajastada kohalikud peatused ning planeerida nende sidusus ümbritsevasse keskkonda. Kohalike peatuste täpsete asukohtade osas palume edaspidi koostööd teha Rail Baltic Estonia OÜ-ga.	Ettepanekutega arvestatakse ÜP koostamisel.
56.		Rapla jaama piirkonda kavandatakse Rail Baltica infrastruktuuri hoolduspunkt, mille peamiseks funktsiooniks on raudtee taristu materjali varude ladustamine (kasutatakse plaanilisteks hooldustöödeks, rikete kõrvaldamiseks) ning kaasnevad laadimistegevused; raudtee taristu hoolduseks kasutatavate mehhanismide, seadmete, tööriistde jms hoiustamine; hooldutöödeks kasutatava veeremi ajutine parkimine. Infrastruktuuri hoolduspunkti maa-alale kavandatakse kuni 5 rööbasteed, millel on ühendus Rapla jaamaga, ladustamisplatsid, laohoone-töökoda.	
57.		Palume arvestada rohevõrgustiku muutmisel Rail Baltic projekti raames rajatavate loomapääsudega. See võib tähendada vajadust muuta teatud piirkondades rohevõrgustiku geomeetriat või selle kasutamise tingimusi. Näiteks on Rapla maakonnaplaneeringus „Rail Baltic raudtee trassi koridori asukoha määramine“ toodud välja, et ökodukti toimivuse tagamiseks on oluline säilitada ökodukti suudme piirkonnas looduslikud kooslused ja mitte takistada loomade liikumist. Ökodukti suudme piirkonnas ei tohi rajada piirdeaedu ja muid ehitisi/rajatisi, mis takistaksid loomade liikumist ökoduktile.	
58.	<b>Maaeluministerium</b> 03.03.2020 nr 4.1-5322-1 <b>dokumendi viide</b>	Rapla maakonnas on väärtuslikud põllumajandusmaad külas ja alevikus paiknevad kahe hektari suurused ja suuremad maatulundusmaa sihtotstarbega põllumajandusmaa massiivid, mille mullastiku kaalutud keskmine boniteet on 40 hindepunkti või enam. See tähendab, et kõik peale Rapla linnas ja Järvakandi alevis olevad väärtusliku põllumajandusmaa massiivi tunnustele vastavad põllumajandusmaa massiivid tuleks määrata väärtuslikuks põllumajandusmaaks.	Ettepanekut kaalutakse ÜP koostamisel.
59.		Palume väärtuslike põllumajandusmaade kaitse- ja kasutustingimusi üldplaneeringus ja KSH aruandes käsitleda võimalikult üksikasjalikult ja täpselt, lähtudes põhimõttest, mille kohaselt eelistatakse põllumajandusmaa säilimist ehitamisele. Väärtuslikku põllumajandusmaad tuleb kasutada säästlikult ja ettevaatavalt.	Ettepanekut kaalutakse ÜP koostamisel.

Jrk nr	Esitaja, kuupäev, nr	Seisukoht, arvamus, ettepanek	Ettepanekuga arvestamine
60.		Palume täpsustada ÜP LS jaotises 7 punktis 17 väärtuslike põllumajandusmaade kohta toodud mõistet ja sisu.	ÜP LS korrigeeriti mõistet „põllumajandusmaad“. Väärtuslike põllumajandusmaade mõiste sisu käsitletakse ÜP-s, kuna olukorras, kus riikliku regulatsiooni väljatöötamine alles käib, oleks mõiste sisu avamine ennatlik. Ettepanekuga arvestamise viis tugineb <a href="#">Rahandusministeeriumi 23.03.2020 kirjas nr 1.1-11/1466-2</a> esitatud seisukohtadel.
61.		Väärtuslikele põllumajandusmaale tuleks määrata põllumajandusmaa sihtotstarbelist kasutamist tagav maakasutuse juhtotstarve, mille muutmine saab toimuda üksnes detailplaneeringu alusel.	Ettepanekut kaalutakse. DP rakendamine haldusõigusliku meetme ja sanktsioonina vähendab planeerimise usaldusväärsust. Eelistame lähtuda juhtumipõhisest analüüsist ja koostööst Maaeluministeeriumiga.
62.		Palume KSH VTK jaotises 3.1 võtta arvesse ka üleriigilise planeeringu Eesti 2030+. Selle peatüki 3 „Tasakaalustatud ja kestlik asustuse areng“ jaotises 3.2.3 on toodud maakasutust suunav nõue, mille kohaselt tuleb vältida tiheasustuse kandumist väärtuslikele aladele, sh väärtuslikele põllumajandusmaadele.	KSH VTK pt 3.1.1 täiendati. ÜP koostamisel arvestatakse ettepanekuga osaliselt. Asustuse kompaktse laienemise potentsiaaliga aladel lähtutakse juhtumipõhisest analüüsist.
63.		Märgime, et väärtuslikku põllumajandusmaad käsitlevas seaduse eelnõus ei eristata enam riikliku tähtsusega ja kohaliku tähtsusega väärtuslikke põllumajandusmaad.	KSH VTK jaotise 4.1 punkti f) korrigeeriti vastavalt ettepanekule.
64.		Märgime, et maaparanduse valdkond on Põllumajandusameti (alates 2021. aasta 1. jaanuarist Põllumajandus- ja Toiduamet) haldusalas. Soovitame Põllumajandusuuringute Keskusega teha koostööd väärtuslike põllumajandusmaade massiivide määramisel. Palume KSH VTK tabelis 5 täpsustada Põllumajandusameti ja Põllumajandusuuringute Keskuse puhul kaasamise/koostöö põhjendust.	KSH VTK tabelit 5 korrigeeriti vastavalt ettepanekule.
65.	<b>Põllumajandusamet</b> 03.03.2020 nr 14.5-1/172-1 <b>dokumendi viide</b>	PMA jaoks on oluline, et üldplaneeringus on kajastatud olemasolevate maaparandussüsteemide toimimist tagavad meetmed (sh maaparandussüsteemide terviklikkuse säilitamine) ning järgitud ruumilise planeerimise põhimõtteid maaparandussüsteemide aladel, kus kavandatakse maakasutuse muutmist ja ehituseõiguse laiendamist.	Võetud teadmiseks.

Jrk nr	Esitaja, kuupäev, nr	Seisukoht, arvamus, ettepanek	Ettepanekuga arvestamine
66.		Kajastada nõudeid muu ehitise ehitamiseks maaparandussüsteemile või selle eesvoolu kaitseõhuga veetaseme reguleerimise korral (vastavalt MaaParS § 50 lg 1 on nimetatud tegevused lubatud vaid PMA loal).	Võetakse arvesse ÜP ja KSH aruande koostamisel
67.		Väljastpoolt maaparandussüsteemi koondatud vett võib maaparandussüsteemi juhtida vaid PMA loal (MaaParS § 53 lg 1, § 47 lg 4 ja 5). Lisavee juhtimisega maaparandussüsteemi kaasneb kohustus osaleda maaparandussüsteemi hoiukulude katmisel, kui selle maaparandussüsteemi ühishoiuks on moodustatud ühistu.	Informatsioon võetakse teadmiseks.
68.		Maakasutuses on oluline et maaparandussüsteemi maa-alale ei oleks määratud muud juhtfunktsiooni kui põllumajandusmaa (põllukuivendus) või metsamaa (metsakuivendus). Kinnisasja sihtotstarbe muutumisel võib olla vajalik maatulundusmaale jääva reguleeriva võrgu rekonstrueerimine iseseisvalt toimivaks. Kui maaparandussüsteemi iseseisvalt toimivaks ei rekonstrueerita, siis jääb muudetud sihtotstarbega kinnisasjale maaparandushoiu kohustus.	
69.		Vastavalt MaaParS § 51 lg 1 võib kinnisasjal maakorraldustoimingut teha vaid PMA kooskõlastuse alusel.	
70.		Vastavalt MaaParS § 51 lg 2 võib kinnisasja kasutusotstarvet muuta vaid PMA loal. Kinnisasja kasutusotstarbe muutmine on haritava maa või rohuma muutmine metsamaaks, metsamaa muutmine haritavaks maaks või looduslikuks rohumaaks või siis haritavale maale või looduslikule rohumaale puittaimedega istanduse rajamine.	
71.		Vastavalt MaaParS § 48 lg 8 võib kollektoreesvoolu kaitsevööndis teha lõhkamis-, puurimis-, kaeve- või muud sellist tööd pinnases vaid PMA loal.	
72.		PMA loata ei tohi eesvoolu kaitsevööndis rajada muud ehitist ega istandust. Kollektoreesvoolu kaitsevööndis ei tohi maakasutus kahjustada kollektorit ega muud drenaaži ega tohi teha lõhkamis-, puurimis-, kaeve- ega muud sellist tööd pinnases. Muu ehitise ja kollektoreesvoolu kaitsevööndi kattumise korral ei tohi kollektoreesvoolu kaitsevööndis teha muu ehitise avariitööd ega plaanilist tööd. Maaparandussüsteemi maa-alale üllalotletud tegevuste kavandamisel tuleb arvestada kuivendusrajatiste paiknemisega. Selleks küsida eelnevalt drenaaži plaane Põllumajandusametist.	
73.		PMA väljastab digitaalsed andmekihid MapInfo formaadis maaparandussüsteemide, maaparandussüsteemi eesvoolude ja riigi poolt korras hoitavate eesvoolude kohta. Maaparandussüsteemi maa-alad ja eesvoolud koos nendest tulenevate piirangutega sh (piiranguvööndiga) kanda üldplaneeringu kaardile. Lisaks kehtivad maaparandussüsteemidele teistes seadustes kehtestatud piiranguvööndid ja veekaitsevööndid.	ÜP ja KSH aruande koostamisel on PMA väljastatavad andmekihid kahtlemata vajalikud. ÜP dokumendi lõplikus vormistuses seevastu eelistatakse mitte kanda ÜP kaardile ajas muutuvaid andmeid, vaid pigem

Jrk nr	Esitaja, kuupäev, nr	Seisukoht, arvamus, ettepanek	Ettepanekuga arvestamine
			kasutada riiklike andmebaaside andmekihtide sidumist ÜP kaardirakendusse, mis tagab ÜP ajakohasuse. See eeldab vastavate andmekihtide kättesaadavust sobivas formaadis teenusena (näiteks WMS).
74.		Väärtusliku põllumajandusmaa määramiseks ja kaitseks on seadus väljatöötamisel. Väärtuslikke põllumajandusmaid puudutavates küsimustes annab infot Maaeluministeeriumi maaparanduse ja maakasutuse büroo.	Informatsioon võetud teadmiseks.
75.	<b>Tarbikaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet</b> 03.03.2020 nr 16-6/20-00450-006 <b>dokumendi viide</b>	Palume võimalusel arvestada maa sihtotstarvete määramisel ja elamupiirkondade planeerimisel ning rajamisel võimaliku pendelliikumise üle raudtee. Olemasolevad ülesõidu- ja käigukohad peaksid olema võimalikult palju kasutatavad, sest reeglina pole samatasandiliste ületuskohtade lähestikku rajamine kuigi otstarbekas ning samuti peab uue samatasandilise ülekäigukoha rajamine olema põhjendatud ja vältimatu.	Ettepanekuid kaalutakse ÜP koostamisel.
76.		Raudteeülekäigukohtade planeerimisel (sh kergliiklusteede rajamise käigus), tuleb need tehniliselt lahendada selliselt, et liikumisteed oleksid üheaegselt nii ohutud kui ka optimaalsed – arvestatakse väljakujunenud liikumisteed, vajadusel eraldatakse raudtee ümbritsevast keskkonnast vajalikus ulatuses piirdeaiaga. Nõutav turvavarustus ületuskohtadel peab olema toimiv ja lahendatud nii, et seda kasutataks õigesti (märgistus nähtav, puudub möödapõike võimalus).	
77.		Palume juba planeeringu tasandil võimalusel rakendada nõuet raudtee ääres asuvate lasteasutuste, välispordirajatiste (nt staadion) ja elamute kruntide raudteepoolse külje piiramiseks aiaga, et vältida laste ja elamupiirkonnas ka loomade ootamatut sattumist raudteemaale.	
78.		Haljastuse osas (sh pargid, puhkealad) soovitame mitte planeerida kõrghaljastust (puid, sh viljapuid) rööbasteele lähemale kui 10 m äärmisest rööpast, põhjusteks on nii tuleohutuse kui ka nähtavuse tagamise vajadus raudteel.	
79.	<b>Kaitseministeerium</b> 04.03.2020 nr 12-1/20/506 <b>dokumendi viide</b>	Palume Rapla valla üldplaneeringus kajastada järgmisi riigikaitse ehitisi ja nende piiranguvõndeid: 1) Alu alevikus asuv Kaitseliidu kool; 2) Rapla linnas asuv Kaitseliidu Rapla maleva staabi- ja tagalakeskus; 3) Kaiu alevikus asuv Kaitseliidu Kaiu lasketiir.	Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel.
80.		Palume riigikaitse otstarbega maa-alana määrata nimetatud riigikaitse ehitiste katastriüksused ning Kuusiku lasketiiru katastriüksus, mida Kaitseliit palub käsitleda Rapla maleva staabi- ja tagalakeskuse perspektiivse asukohana.	Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel.

Jrk nr	Esitaja, kuupäev, nr	Seisukoht, arvamus, ettepanek	Ettepanekuga arvestamine
81.		Palume mitte arvestada Rapla maleva staabi- ja tagalakeskuse asukohana Rapla linnas Jürna tn 5.	Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel.
82.		Soovitame Kaiu lasketiiru piiranguvööndisse uusi elamualasid või muid keskkonnanahäiringute (nt müra, vibratsioon, tolm jms) suhtes tundliku kasutusotstarbega maa-alasid ja ehitisi mitte kavandada.	Soovitusega arvestatakse ÜP koostamisel.
83.		Palume üldplaneeringutes kajastada riigikaitse ehitiste töövõimet mõjutada võivate ehitiste ja planeeringute Kaitseministeeriumiga kooskõlastamise nõuet.	Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel.
84.		Palume üldplaneeringutesse märkida nõude, et mistahes kõrgusega elektrituuliku püstitamine tuleb kooskõlastada Kaitseministeeriumiga ning soovitus teha selleks koostööd Kaitseministeeriumiga võimalikult varases planeerimise või projekteerimise etapis.	Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel.
85.		Päikeseelektrijamade rajamise tingimusena palume märkida nõude, et päikeseelektrijaam peab vastama õigusaktidega kehtestatud elektromagnetilise ühilduvuse nõuetele ja asjakohastele standarditele.	Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel.
86.	<b>Riigi Kaitseinvesteeringute Keskus</b> 05.03.2020 <b>dokumendi viide</b>	Lisa Kaitseministeeriumi 04.03.2020 kirjale nr 12-1/20/506.	Materjal võetakse arvesse ÜP koostamisel.
87.	<b>Keskkonnaamet</b> 05.03.2020 nr 6-5/20/2109-2 <b>dokumendi viide</b>	Veevaldkonnas peaksid olema käsitletud hüdrokeoloogia, põhjavee kaitse, veealade (veekogude) üldised kasutamise- ja ehitamistingimused, põhiliste tehnovõrkude trasside, joogiveeallikate (sh sanitaarkaitsealad), reoveepuhastite (sh kujade), maaparandussüsteemide asukoha määramine, veekogude kalda ulatus ja ehituskeeluvöönd, kallarajad, vajadusel maasoojuspuurkaevud. KSH aruandes peaks olema käsitletud põhjavesi, pinnavesi, sadevesi, üleujutuspiirkonnad, jääkreostus ja neile arendusest tulenev mõju.	Ettepanekuga arvestatakse ÜP ja KSH aruande koostamisel võttes arvesse ÜP üldistusastet.
88.		Arvestada veemajanduskavaga seatud eesmärgid ja meetmeid. Samuti vajavad käsitlemist olemasolevad reoveekogumisalad, perspektiivis ühiskanalisisatsiooniga kaetavad alad ja seonduvad kitsendused, veehaarete asukohad ja seonduvad kitsendused, sh heitvee suublasse juhtimine veehaarete läheduses.	Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel võttes arvesse ÜP üldistusastet.

Jrk nr	Esitaja, kuupäev, nr	Seisukoht, arvamus, ettepanek	Ettepanekuga arvestamine
89.		KSH aruandes tuleks käsitleda jõgedele rajatud paisutustega kaasnevaid sotsiaalmajanduslikke mõjusid ning mõjusid looduskeskkonnale.	Ettepanekut kaalutakse ÜP ja KSH aruande koostamisel lähtudes ÜP üldistusastmest. ÜP KSH aruanne ei tegele olemasolevate paisude mõjude hindamisega. KSH aruanne käsitleb ÜP-ga kavandatud maakasutuse muutusega kaasnevaid mõjusid. Juhul kui ÜP kavandab tegevusi paisudega seondult, hinnatakse sellega kaasnevaid mõjusid.
90.		Käsitleda maardlatega ja maavara kaevandamisega kaasnevaid mõjusid maakasutusele ning ehitiste ehitamisele. Lisaks tuleb käsitleda ala kaevandamisjärgset maakasutust.	Ettepanekuga arvestatakse ÜP ja KSH aruande koostamisel lähtudes ÜP üldistusastmest.
91.		Üldplaneeringu koostamisel lähtuda sellest, et maardlate ja potentsiaalsete maardlatega tuleb arvestada ja tuleb leida tasakaalustatud võimalused nii kogukondade arvamuste arvestamiseks kui ehitusmaavarade kaevandamiseks.	Ettepanek eeldab riikliku ja kohaliku tasandi koostöö laabumist.
92.		Seletuskirjas ja joonistel palume käsitleda planeeringualal paiknevaid kaitstavaid loodusobjekte ning kaitstavate liikide püsielupaikasad ja kasvukohti, arvestades LKS § 53 tulenevaid piiranguid teabe avaldamisele massiteabevahendites.	Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel. Märkime, et ÜP kaardile ei ole otstarbekas kanda andmeid, mis planeeringu kehtivusajal eeldatavasti muutuvad; pigem eelistame riiklike andmebaaside andmekihtide sidumist ÜP kaardirakendusse, mis tagab ÜP ajakohasuse. See eeldab vastavate andmekihtide kättesaadavust sobivas formaadis teenusena (näiteks WMS).
93.		KSH-s viia läbi ka Natura hindamine (vähemalt Natura eelhindamine), arvestades lisaks otsestele mõjudele ka kaudseid ja kumuleeruvaid mõjusid.	Ettepanekuga arvestatakse KSH aruande koostamisel.
94.		Planeeringus tuleb käsitleda kalda piiranguvööndi (LKS § 37), ehituskeeluvööndi (LKS § 38) ja veekaitsevööndi (VeeS § 29) ulatust, samuti ehituskeeluvööndi lähtejoone määramist.	Ettepanekutega arvestatakse ÜP koostamisel.
95.		Üldplaneeringu seletuskirjas ja joonistel määratleda üheselt olemasolevad, laiendatavad ja moodustatavad tiheasustusalad, kusjuures palume juhendada ka LKS §-st 41.	
96.		Kaardistada varasemad ehituskeeluvööndite vähendamise nõusolekud ja taotleda nende ülekandmist uude planeeringusse.	

Jrk nr	Esitaja, kuupäev, nr	Seisukoht, arvamus, ettepanek	Ettepanekuga arvestamine
97.		Käsitleda kallasrada, selle sulgemist ja ümbersuunamist, juurdepääsuvoimalusi.	Ettepanekutega arvestatakse ÜP koostamisel.
98.		Käsitleda kliimamuutustega kohanemist, sh üleujutusalasid, torne ja muud ning nende maandamise võimalusi.	
99.		Käsitleda rohetaristut ja vajadusel selle ruumikujude korrigeerimist, kaitse- ning kasutustingimuste seadmist, võtta kohaliku kaitse alla riikliku looduskaitsele tähtsuse minetanud ja kohalikku tähtsust omavad loodusobjektid.	Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel osaliselt. Kohaliku kaitse vajaduse määramisel lähtutakse juhtumipõhisest analüüsist.
100.		Arvestada transpordist tuleneva saastega, planeerida tööstuspiirkonnad tiheasustusest piisavalt eemale, tehes samas vahet saastavamatel ja vähemsaastavamatel tegevusaladel. Arvestada tööstuspiirkondade planeerimisel valdavate tuulte suundadega.	Ettepanekutega arvestatakse ÜP koostamisel.
101.		Määrata müra normtasemete kategooriad.	
102.		Käsitleda jäätmete teemat. Jäätmekäitlusobjektid planeerida selliselt, et need ei tekitaks keskkonnahäiringuid ja negatiivset mõju elanikkonnale.	
103.		ÜP-ga on võimalik seada tingimusi metsa majandamiseks. Üldplaneeringu alusel võib kinnisomandile seada kitsendusi, kusjuures iga kitsendus peab olema põhjendatud, proportsionaalne ja üheselt mõistetav (arusaadav, sh kinnisasja omanikule).	
104.		Valida olulise ruumilise mõjuga ehitiste asukohad.	Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel.
105.		KSH koostamise käigus tuleks selgitada välja, kas on esinenud probleeme radooniga ja kas mingis piirkonnas vajaks teema täpsustamist. Lisada teema KSH VTK-sse.	KSH VTK on täiendatud.
106.		Palume KSH VTK ptk 1.2.1 lisada märge, et looduskaitseseaduse § 53 lg 1 kohaselt on I ja II kaitsekategooria liigi isendi täpse elupaiga asukoha avalikustamine massiteabevahendites keelatud	
107.		Palume KSH VTK lk 9 loendit täiendada või ptk 1.2.1.1 ja 1.2.1.2 ümber sõnastada. Palume korrigeerida ebaõnnestunud sõnastust KSH VTK lk 33.	
108.	<b>Majandus- ja kommunikatsiooni- ministeerium</b> 06.03.2020 nr 1.10-17/2020/799-6 <b>dokumendi viide</b>	Leida võimalus taastuvenergia kajastamiseks üldplaneeringutes. Päikese- ja tuuleenergia tehnoloogiate odavnemise ning hajaenergeetika arengu tulemusena on energiatootmine muutumas tavapäraseks ettevõtluseks, millega võiksid põhitegevuse kõrval edukalt tegelda valdade elanikud ja ettevõtjad. MKMi energeetika osakond on soovi korral valmis energiatootmiseks sobilike alade valimisel kaasa aitama.	Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel ning MKMi energeetika osakonna kaasamist kaalutakse.

Jrk nr	Esitaja, kuupäev, nr	Seisukoht, arvamus, ettepanek	Ettepanekuga arvestamine
109.		Teha koostööd OÜ-ga Rail Baltic Estonia valdadesse kavandatud Rail Baltic kohalike peatuste (Rapla ja Järvakandi peatus) täpsete asukohtade väljatöötamisel, nende jaoks maa-alade reserveerimisel üldplaneeringutes ning peatustele hea ühenduse (ühistransport, kergliiklus ja sõidukid) tagamine tiheasustusaladest.	Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel.
110.	<b>Terviseamet</b> 06.03.2020 nr 9.3-4/20/819-2	Salvkaevude reostustundlikkuse tõttu ei soovita amet planeerimisel uute salvkaevude rajamist joogiveeallikadena. Vältida tuleks ehitiste planeerimist veehaarde sanitaarkaitsealadele.	Soovitused võetud teadmiseks.
111.	<b>dokumendi viide</b>	Planeeringus arvestada olemasolevate ja planeeritavate maanteedega ning raudteetrassi koridoridega, paigutades elamualad neist piisavalt kaugemale, tagamaks müratasemete vastavus normidele. Arvestada ka Kaiu laksetiirust ja Kuusiku lennuväljalt lähtuvate võimalike negatiivsete mõjudega.	Ettepanekutega arvestatakse ÜP koostamisel.
112.		Amet ei soovita müra- ja saadetundlike objektide (elamud, mänguväljakud, lasteasutused, koolid, hooldekodud) planeerimist tiheda liiklussagedusega teede lähedusse. Uute teede projekteerimisel arvestada liiklusest tulenevate negatiivsete mõjudega.	
113.		Vältida tootmisalade ja müratundlike alade (eeskätt elamualade) kõrvuti planeerimist. Elamu- ja tööstusala vahele tuleks planeerida piisav puhverala, mis leevendaks tootmisest põhjustatud negatiivseid mõjusid (müra, õhusaaste). Suuremat tähelepanu tuleb pöörata ka maavarade kaevandamisel tekkivatele häiringutele.	
114.		Aladel, kus on teada, et radoonisisaldus pinnaseõhus ületab lubatud piirväärtuse (50 kBq/m <sup>3</sup> ), tuleb elamute, olme- ja teiste samaotstarbeliste hoonete projekteerimisel eelnevalt teha detailsemad radoonialased uuringud.	Ettepanekuid kaalutakse ÜP koostamisel.
115.		Tervist toetava ja parendava elukeskkonna loomisel soovitame lähtuda põhimõttest, et kaitsevöönditesse (riigimaanteed, raudteed, kohalikud teed, elektriliinid jne) ei planeeritaks uusi elamuid ega sotsiaalobjekte. Tähelepanu tuleb pöörata ka võimalikele perspektiivsetele teedele ning nende kaitsevöönditele.	
116.		Terviseamet täpsustab, et ameti talitused nimetati alates 23.11.2018 ümber regionaalosakondadeks.	KSH VTK pt 5 korrigeeriti vastavalt.



Jrk nr	Esitaja, kuupäev, nr	Seisukoht, arvamus, ettepanek	Ettepanekuga arvestamine
117.	<b>Edelaraudtee Infrastruktuuri AS</b> 08.03.2020 nr EDI-2020-V-20	Edelaraudtee Infrastruktuuri AS on planeerinud Rapla vallas asuvas Hagudi peatuskohas reisirongidele möödasõidu võimaldamiseks teise olemasolevaga paralleelse rööbastee rajamise, asukohaga teisel pool olemasolevat reisirongite ooteplatvormi.	Informatsioon võetud teadmiseks.
118.	<b>dokumendi viide</b>	Planeeritud on Rapla-Lelle jaamavahe pealisehituse rekonstrueerimine, mis võimaldab reisirongidele sõidukiiruse vähemalt 120 km/h (praegune kiirus 100 km/h). Ohutuskaalutlustel on mõistlik likvideerida olemasolev Palasi raudteeülesõit (reguleerimata, III kategooria) ja raudtee ületamine piirkonnas korraldada üle Vahastu ülesõidu – ülesõidukohtade vahekaugus ca 500 m.	
119.	<b>Rahandusministeerium</b> 09.03.2020 nr 14-11/897-3 <b>dokumendi viide</b>	Erinevate keskuste arengu kavandamisel võtta lähtealuseks Rapla maakonnaplaneeringus toodud keskuste võrgustik, keskuste hierarhia ning teenustasemed. Asustuse arengut suunavate juhiste osas tuleb lähtuda maakonnaplaneeringus sätestatud põhimõtetest.	Ettepanekutega arvestatakse ÜP koostamisel.
120.		Lisaks Rapla maakonnaplaneeringu peatükis 4.1.1. „Väärtuslikud maastikud“ toodud soovitudele väärtuslike maastike teema käsitlemiseks täpsustada väärtuslike maastike piire.	
121.		Kaaluda lisaks maakonnaplaneeringust tulenevate rohevõrgustiku piiride täpsustamisele ka kohaliku tasandi rohevõrgustiku elementide (tuumalad ja koridorid) määramist.	
122.		Kaaluda lisaks alternatiivsete energiaallikate kasutustingimuste ja põhimõtete määramisele vastavalt MKM soovitusele ka võimalusi energia tootmiseks vajalike alade määratlemiseks.	Ettepanekut kaalutakse ÜP koostamisel.
123.		Palume lisada LS infokanalite loetellu maakonnalehe „Raplamaa Sõnumid“ või üleriigilise levikuga ajalehe, mille Rapla Vallavalitsus on määranud valla ametlike teadete avaldamise kohaks.	Lähteseisukohtade lk 10 kohaselt avaldatakse valla ametlikud teated maakonnalehes.
124.		Palume üldplaneeringu seletuskirjas kirjeldada põhimõtteid, mille alusel määratakse oluline avalik huvi, mida arvestades võib kohaliku omavalitsuse volikogu algatada detailplaneeringu koostamise alal või juhul, mida planeerimisseaduses ei kirjeldata.	Ettepanekut kaalutakse ÜP koostamisel.
125.		Palume üldplaneeringu seletuskirjas kirjeldada põhimõtteid, mille alusel otsustatakse või kaalutakse, kas detailplaneeringu algatamise taotluses soovitud juhtotstarbe muudatused on ulatuslikud või mitte.	Ettepanekutega arvestatakse ÜP koostamisel.
126.		Palume elamumaa ja teiste juhtotstarvetega maa-aladel lubatud kõrvalkasutuste korral seletuskirjas kirjeldada nende rakendamise põhimõtteid, et tagada üldplaneeringu kui juhtimisinstrumendi rakendamine.	

Jrk nr	Esitaja, kuupäev, nr	Seisukoht, arvamus, ettepanek	Ettepanekuga arvestamine
127.		Käsitleda kaasava elukeskkonna kavandamise vajadust ehk ligipääsetavust.	Ettepanekutega arvestatakse ÜP koostamisel.
128.		Palume pöörata tähelepanu projekteerimistingimuste andmise aluste määramise vajadusele detailplaneeringu koostamise kohustuse puudumisel, sh ehitusmaht, hoonestuse kõrguspiirang ja haljastusnõuded. Palume määratleda võimalikult täpselt, kui ulatuslikku piirangute muutmist detailplaneeringu koostamisel ei loeta üldplaneeringu muutmiseks.	
129.		Juhime tähelepanu 01.09.2020 jõustuvale metsaseaduse § 42 lõikele 3, mille kohaselt „planeeringuga linna kui asustusüksuse rohealaks määratud alal kasvavat metsa ei tohi raiuda kohaliku omavalitsuse nõusolekuta“. Soovitame linnade rohealad määrata joonisel, et hiljem oleks vajadusel võimalik tuvastada, kas ja milliste alade kohta jõustuv säte kohaldub. Rohealade määramisel palume kasutada Keskkonnaagentuuri tellimusel valminud juhendmaterjali „Rohevõrgustiku planeerimisjuhend“.	Ettepanekut kaalutakse ÜP koostamisel.
130.		Palume planeeringu koostamisel arvestada saadaolevate uuringute, juhendite, nõustike, suuniste ja riiklike programmidega.	Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel.
131.		Palume üldplaneeringu koostamisele kaasata Kaitseliidu Rapla malev ning Rapla vallas tegutsev MTÜ Raplamaa Jäätmekäitluskeskus.	Kaitseliidu Rapla malev ning MTÜ Raplamaa Jäätmekäitluskeskus on kutsutud ÜP koostamises osalema.
132.		Palume RaM REHO Rapla talitust hoida kursis valla ÜP menetlusega ja teavitada kõigist avalikest aruteludest e-posti aadressile info@fin.ee.	Ettepanekutega arvestatakse.
133.		Palume valla veebilehel kajastada üldplaneeringu koostamise protsessi kohta jooksvalt ajakohast infot.	
134.		Palume esitada Rapla valla üldplaneeringu eelnõu (eskiislahendus) Rahandusministeeriumile vastavalt PlanS § 81 lõikele 3 täiendavate koostöötegijate ja kaasatavate isikute ning asutuste määramiseks.	
135.	<b>Saarioinen Eesti OÜ</b> 09.03.2020 nr 1-6/20/5 <b>dokumendi viide</b>	KSH VTK punktis 1.4.3.2. on info Saarioinen Eesti OÜ kohta esitatud ebatäpselt: <ul style="list-style-type: none"> <li>- töötamise registri andmetel on meil aastaid olnud ja on ka tänase päeva seisuga üle 150 töötaja;</li> <li>- Saarioinen Eesti OÜ asub Kalevi külas Rebastemäe teel.</li> </ul>	
136.	<b>Järlepa küla elanikud</b> 09.03.2020 <b>dokumendi viide</b>	Ettepanekud Järlepa piirkonna arendamiseks: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Järlepa ujumiskoha ning rannapiiri säilitamine järve ääres;</li> <li>- keskkonnasõbralik kaugküttesüsteem külla;</li> <li>- Järlepa kultuurikeskus Hakuke vajab perenaist/juhatajat, et piirkonnas säiliks ja areneks kultuurielu ja üheteoidev kogukond;</li> </ul>	Piirkonna ettepanekud sisaldavad ka küsimusi, mida ÜP-ga lahendada ei ole võimalik. Kõigi nende punktide osas, mida ÜP koostamisel arvestada

Jrk nr	Esitaja, kuupäev, nr	Seisukoht, arvamus, ettepanek	Ettepanekuga arvestamine
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Järlepassse lastele huviring (Hakukeses);</li> <li>- ootuste osas ehitistele ja rajatistele, asulate arengule, ehitusele ja sotsiaalsele arengule juhinduda Juuru valla arengudokumentidest;</li> <li>- Järlepa alle on miljööväärtuslik ala;</li> <li>- uuendatud ja kaasaegne tänavavalgustus, sh ka järveäärsele teele;</li> <li>- uuendatud ja kaasaegne kanalisatsioonisüsteem;</li> <li>- prügimajanduse organiseerimine mänguväljakul ja järve ääres, korrektse jäätmekäitlussüsteemi olemasolu laiemalt;</li> <li>- mitte lubada uut kaevandust Härgla piirkonda;</li> <li>- külakeskusesse bussiootepaviljon;</li> <li>- vajalikud on rahvaspordiala ja multifunktsionaalsed terviserajad, samuti seiklusrada Hakukese juurde metsa serva puude vahele;</li> <li>- külavaheteed auguvabaks;</li> <li>- Umbru tee võiks saada mustkatte.</li> </ul>	võimalik on, ÜP koostamisel arvestatakse.
137.	<b>Keskkonnaministeerium</b> 16.03.2020 nr 7-15/20/534-4 <b>dokumendi viide</b>	Palume hoida Keskkonnaministeeriumit kursis üldplaneeringu edasise menetlemisega, et meil oleks võimalik esitada seisukoht reformimata riigimaale ja Keskkonnaministeeriumi valitsemisel olevate maaüksustele, mille volitatud asutus on Maa-amet, planeeritava maakasutuse osas. Peame oluliseks, et planeerimismenetluses ja planeeringulahenduse koostamisel järgitakse PlanS toodud huvide tasakaalustamise põhimõtet ja riigi, kui maaomaniku huvisid käsitletakse teiste maaomanikega võrdselt.	Ettepanekuga arvestatakse.
138.		Palume Eesti Geoloogiateenistuse lähiajal valmivas uurimistöös määratud ehitusmaavarade varu perspektiivalasid käsitleda informatiivsena KSH aruandes ja kaartidel.	Ettepanekuga arvestatakse KSH aruande koostamisel.
139.		Palume ÜP LS ja ÜP lahendustes käsitleda avalikult kasutatavate veekogude kallasradasid, millele kohaliku omavalitsuse üksus peab planeeringutega tagama avaliku juurdepääsu. Ka kallasraja sulgemine otsustatakse üldplaneeringuga.	ÜP LS täiendati. Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel.
140.	<b>Maanteeamet</b> 20.03.2020 nr 15-2/20/6956-5 <b>dokumendi viide</b>	Siduda planeeringusse maakonnaplaneeringut täpsustava teemaplaneeringuga „Rapla maakonnaplaneering. Rail Baltic raudtee trassi koridori asukoha määramine“ kavandatud teedevõrgustik, sealhulgas seatud tingimused üks ühele.	Ettepanekuid kaalutakse ÜP koostamisel. Sidumine eeldab vastavate andmekihtide kättesaadavust sobivas formaadis teenusena (näiteks WMS).
141.		Siduda planeeringusse maakonnaplaneeringuga kavandatud teedevõrgustik - st riigiteede perspektiivsed trassid koos ristumiskohtadega, kogujateed jms.	
142.		Siduda planeeringusse perspektiivne teetrass (trassi koridor 150 m) ning liiklussõlmed koostamisel olevast „Tugimaantee nr 15 Tallinn-Rapla-Türi km	Ettepanekuga arvestatakse materjali laekumisel.

Jrk nr	Esitaja, kuupäev, nr	Seisukoht, arvamus, ettepanek	Ettepanekuga arvestamine
		4,553-47,619 Tallinn-Rapla lõigu eskiisprojektist“. Planeeringus tingimuste määramisel tuleb tagada projekti realiseerimine s.h. ruumivajadus.	
143.		Analüüsida kohaliku teedevõrgustiku piisavust juurdepääsude tagamisel ning määrata perspektiivsete kohalike teede (sealhulgas jalgratta- ja jalgteede) üldised asukohad. Määratleda olulise liiklussagedusega teed (>6000 auto/ööpäevas).	Ettepanekut kaalutakse ÜP koostamisel.
144.		Palume arvestada olulise liiklussagedusega teedel vajadusega võimalike ristumiskohtade asukohtade määramiseks, kuna see mõjutab enamasti mitmeid kinnistuid ning hiljem detailplaneeringu faasis ei ole reeglina mõistlik haarata kogu suurt maa-ala tervikuna.	Ettepanekuid kaalutakse ÜP koostamisel.
145.		Kajastada üldplaneeringu kaardil olulise liiklussagedusega teed vastavalt tänasele liiklussagedusele.	
146.		Soovitame analüüsida kohaliku teedevõrgu toimimist ja kaaluda avalikes huvides erateede omandamist.	
147.		Määrata riigiteest tulenevad kitsendused. Pärast planeeringu kehtestamist tuleb kaitsevööndi laiuseid kajastav ja määrav joonis esitada Maanteeametile.	Riigiteest tulenevate kitsenduste kajastamisel ÜP-s juhendume <a href="#">Rahandusministeeriumi 23.10.2019 kirjas nr 15-4/4126-4</a> esitatud seisukohtadest. Märkime, et ÜP kaardile ei ole otstarbekas kanda andmeid, mis planeeringu kehtivusajal muutuda võivad; pigem eelistame riiklike andmebaaside andmekihtide sidumist ÜP kaardirakendusse, mis tagab ÜP ajakohasuse. Riigitee kaitsevööndi vähendamise küsimused lahendatakse ÜP koostamise käigus asukohapõhiselt koostöös Maanteeametiga.
148.		Kaaluda tingimuse määramist, et ehitusloakohustuslike hoonete kavandamine riigimaantee kaitsevööndisse on põhjendatud ainult liiklusseaduse mõistes asula liikluskeskkonnas ja olemasoleva hoonestusjoone olemasolul või selle pikendamisel. Nendel juhtudel on oluline, et arendaja ja/või tulevane omanik arvestaks liiklusest tuleneva müra ja teiste häiringute (õhusaaste, vibratsioon) kahjuliku mõjuga ja vajadusel tagaks nõuetele vastavad keskkonnatingimused. Arvestada, et meetmete kasutuselevõtmine ja finantseerimine on arendaja või KOV-i kohustus.	Ettepanekut kaalutakse ÜP koostamisel.

Jrk nr	Esitaja, kuupäev, nr	Seisukoht, arvamus, ettepanek	Ettepanekuga arvestamine
149.		Olulise liikluskoormusega teel on ristumiskohtade arv normidega piiratud, mistõttu kinnistute maakorralduslikul jagamisel tuleb juurdepääs tagada seni kinnistut teenindanud juurdepääsu kaudu ühiselt ning moodustatavatel katastriüksustel puudub õigus igaühel eraldi juurdepääsu saamiseks riigiteelt.	Ettepanekut kaalutakse ÜP koostamisel.
150.		Olulise liikluskoormusega teega külgneva ehitustegevuse kavandamisel ilma detailplaneeringu koostamise kohustuseta arvestada, et üldreeglina tuleb kasutada juurdepääsuks kohalikke teid ja olemasolevaid ristumisi riigiteega.	Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel.
151.		Kergteed tuleb üldjuhul kavandada riigiteest eraldiseisva rajatisena. Juhul kui üldplaneering ei täpsusta ruumivajadust kergtee rajamiseks eramaadel, kaaluda tingimuse määramist, et projekteerimistingimused kergtee rajamiseks antakse läbi avatud menetluse.	Ettepanekuid kaalutakse ÜP koostamisel.
152.		Määrata üldplaneeringus tingimus, et rajatise asukoht kooskõlastatakse riigitee omanikuga juhul, kui rajatise kõrgus on suurem kui kaugus äärmise sõiduraja välimisest servast.	
153.		Elektrituulik ei tohi avalikult kasutatavatele teedele paikneda lähemal kui $1,5x(H+D)$ ( $H$ = tuuliku masti kõrgus; $D$ = tiiviku diameeter). Väikese kasutusega ( $< 100$ auto/ööpäevas) avalikult kasutatavate teede puhul võib elektrituulikuid teomaniku nõusolekul paigutada teele mitte lähemale kui tuuliku kogukõrgus ( $H+0,5D$ ).	Ettepanekuid kaalutakse ÜP koostamisel.
154.		Soovitame kaaluda tehnoloogilise võõndi kohapõhise määramise vajadust. Eelkõige jalg- ja jalgrattatee, avaliku tehnovõrk-rajatise või muu avaliku rajatise kavandamise korral.	
155.		Uute arendusalade kavandamisel analüüsida olemasoleva teedevõrgu võimekust ja vastavust ning kaaluda tingimuste seadmist, näiteks detailplaneeringu koostamise kohustust, mis toetavad arendusala-sisese teedevõrgu terviklikku kavandamist ja elluviimist. Palume arvestada, et Maanteeamet ei võta arendustegevuse vajadustest tingitud uute teelõikude rajamise ja riigiteede ümberehitamise kohustust kui riigiteede võrgustiku arengu seisukohalt selleks vajadus puudub.	Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel.
156.		Palume arvestada ja kajastada üldplaneeringu tekstilises osas, et üldjuhul ei ole võimalik juhtida arendusalade sademevett riigitee kraavidesse. See on võimalik vaid põhjendatud juhtudel koostöös Maanteeametiga.	Ettepanekuid kaalutakse ÜP koostamisel.

Jrk nr	Esitaja, kuupäev, nr	Seisukoht, arvamus, ettepanek	Ettepanekuga arvestamine
157.		Üldplaneeringus tuleb vältida põhimõtet, et tehnovõrgud paigaldatakse riigitee alusele maale. Vaba ruumi olemasolul anname nõusoleku seda maad kasutada, samuti teeme erandeid asula keskkonnas. Tehnovõrgu paigaldust tuleb hinnata igakordselt suuremas täpsusastmes geodeetilise alusplaani olemasolul ja menetleda seda kas läbi projekteerimistingimuste või detailplaneeringu.	Ettepanekut kaalutakse ÜP koostamisel.
158.		Palume lähtuda olulise liikluskoormusega tee funktsioonist teenindada eelkõige läbivat liiklust ja võimalusel arvestada, et kohalikku liiklust teenindab eelkõige kohalik tee.	Seisukoht võetakse teadmiseks, kuid ÜP koostamisel arvestatakse sellega sedavõrd, kui võrd see on ÜP eesmärkidega kooskõlas. Planeerimise eesmärk on muu hulgas elukeskkonna parendamine ( <a href="#">PlanS § 8</a> ) ja erinevate huvide tasakaalustamine ( <a href="#">PlanS § 10</a> ), kusjuures ÜP puhul lähtutakse kohaliku omavalitsuse ruumilistest vajadustest ( <a href="#">PlanS § 75</a> lg 2). Eesmärgi saavutamiseks on vajalik kohaliku ja riikliku tasandi koostöö (vt ka „ <a href="#">RPRR</a> “).
159.		Arendusalade juurdepääsud olulise liikluskoormusega teele lahendada üldjuhul läbi kogujateede, mis on ühendatud riigiteega ühise ristumiskoha kaudu. Koostöös Maanteeametiga määrata perspektiivse ja olemasoleva suletava juurdepääsu asukoha vajadus avalikult kasutatavale teele.	Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel.
160.		Pendelliikluse vältimiseks on soovitatav kavandada piirkonna liiklussagedust suurendavad arendused keskustesse. Eelistada planeeringulahendust, mis ei suurenda elu- ja töökohtade vahelise pendelliikumise vajadust.	Ettepanekuid kaalutakse ÜP koostamisel.
161.		Olulise liikluskoormusega teele uusi samatasandilisi ristumiskohti üldjuhul mitte kavandada. Arvestada, et kohalike teede uued liitumised põhimaanteedega tuleb lahendada asukohapõhiselt koostöös Maanteeametiga.	
162.		Määrata koostöös Maanteeametiga oluliselt muudetavad teelõigud. Oluliselt muudetav teelõik tähistada kaardil ja seletuskirja kanda kirjeldus Maanteeameti kirjast.	Ettepanekuga arvestamisel lähtutakse ÜP eesmärkidest.
163.		Kasutada üldplaneeringu koostamisel Rahandusministeeriumi juhise „Nõuandeid üldplaneeringu koostamiseks“ pt 4.4 põhimõtteid ja mõisteid, arvestades uue praktilisest vajadusest lähtuva mõistega OLT (olulise liikluskoormusega tee).	Ettepanek kasutada Rahandusministeeriumi soovituslikku juhust võetud teadmiseks.
164.		Maanteeameti jaoks on olulised multimodaalsete ühistranspordisõlmede (näiteks pargi ja reisi bussi ning rongi ühispeatused) võimalike asukohtade määramine ja nende ohutu ligipääsetavuse tagamine jalgsi ja jalgrattaga. Samuti on oluline määrata PlanS mõistes olulise ruumilise mõjuga uued arendus- ja elamualad	Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel.

Jrk nr	Esitaja, kuupäev, nr	Seisukoht, arvamus, ettepanek	Ettepanekuga arvestamine
		ning välja tuua prioriteetsed piirkonnad, mis on väga hästi ühistranspordiga ligipääsetavad või kus on potentsiaal ühistranspordi arendamiseks.	
165.		Juhime tähelepanu mürakategooriate määramise kohustusele üldplaneeringus maa kasutuse juhtotstarbe järgi. Riigiteelt leviva müra sisse ei soovita planeerida I-IV kategooria objekte. Arvestada et meetmete kasutusele võtmine ja finantseerimine on arendaja või KOV-i kohustus.	Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel.
166.		KSH VTK osa 4.2. lõigus c) viidata kehtivale teehoiukavale (Vabariigi Valitsuse 09.01.2020 korraldusega nr 5 vastuvõetud „Riigiteede teehoiukava 2020-2030“).	Ettepaneku alusel täiendati KSH VTK-d.
167.		KSH käigus hinnata riigiteede liiklusest tulenevaid negatiivseid mõjusid (müra, vibratsioon, visuaalne häiring, vms) elanikkonna heaolule ja tervisele lähtudes kavandavast üldplaneeringu lahendusest.	ÜP ja KSH koostamisel ja ÜP maakasutuse planeerimisel arvestatakse riigiteede liiklusest tulenevaid negatiivseid mõjusid. KSH käigus ei viida läbi olemasolevate teede keskkonnamõjude hindamist.
168.		Riigiteede müra ja selle leevendamist käsitleda atmosfääriõhu kaitse seaduse § 64 alusel, sh arendaja kohustusi müra normtasemetest lähtuvalt.	Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel.
169.		Palume planeeringus kasutada riikliku teeregistri põhiseid teede nimetusi ja numbreid.	Ettepanekut kaalutakse.
<b>Pärast KSH VTK ja ÜP LS avalikustamist laekunud ettepanekud</b>			
170.	<b>Maa-amet</b> 22.04.2020 nr 6-3/20/1998-6 <b>dokumendi viide</b>	Palume üldplaneeringu ja KSH aruande koostamisel arvestada järgmiste täpsustustega: 1. Rapla valla ja Kehtna valla üldplaneeringute ühise KSH väljatöötamise kavatsuse peatükis 1.2.5.1 Kehtna vald on Kehtna vallas paiknevate maardlate nimekirjas nimetatud Loosalu turbamaardlat (registrikaart nr 467) kaks korda. Palume korduse eemaldada. 2. Rapla valla ja Kehtna valla üldplaneeringute ühise KSH väljatöötamise kavatsuse peatükis 1.2.5.2 Rapla vald on märgitud, et kaevandustegevus toimub väljastatud kaevanduslubade alusel Lubja lubjakivikarjääris, Reinu lubjakivikarjääris, Reinu IV kruusakarjääris, Purila kruusakarjääris, Künka kruusakarjääris, Hagudi II kruusakarjääris, Hagudi III kruusakarjääris ja Reinu III kruusakarjääris. Täpsustame, et Reinu III kruusakarjääri asemel toimub kaevandamine Künka II kruusakarjääris ning Keskkonnaameti 30.03.2020	Ettepanekute alusel on KSH VTK-d täpsustatud.  <a href="#">Koostöötegijate nimekirja</a> täiendamine ei ole vajalik, kuna Keskkonnaministeerium on nimekirjas juba varasemalt.

Jrk nr	Esitaja, kuupäev, nr	Seisukoht, arvamus, ettepanek	Ettepanekuga arvestamine
		<p>korraldusega nr 1-3/20/294 anti kaevandamise luba Reinu III lubjakivikarjääris. Palume nimekirja täpsustada.</p> <p>3. Rapla valla ja Kehtna valla üldplaneeringute ühise KSH väljatöötamise kavatsuse tabelis Tabel 5. Kaasatavad osapooled ning koostöö tegijad on Maa-ameti kaasamise/koostöö põhjendusena märgitud (tsiteerin): „Planeeringualal asub keskkonnaregistri maardlate nimistus olev maardla või selle osa, reformimata riigimaad ning Keskkonnaministeeriumi valitsemisel olevad maaüksused, mille volitatud asutuseks on Maa-amet“. Täpsustame, et reformimata riigimaade ja Keskkonnaministeeriumi valitsemisel olevate maaüksuste, mille volitatud asutus on Maa-amet, osas annab üldplaneeringule seisukoha Keskkonnaministeerium. Maa-amet annab seisukoha maardlate osas. Palume üldplaneering kooskõlastamiseks esitada ka Keskkonnaministeeriumile.</p>	