

1. Hanke alusdokumendi lk 3 on ülesandena välja toodud „Järvakandi valla üldplaneeringu digitaliseerimine“. Miks peate vajalikuks antud ÜP digitaliseerimist?

„Järvakandi valla üldplaneeringu digitaliseerimise“ all mõeldakse olemasoleva üldplaneeringu põhikaardi kättesaadavaks tegemist valdade ühisel ideekorjekaardil ja gis-rakenduses. Võib tsiteerida olemasolevat rasterkaarti, võib luua (tõsi, küsitava väärtusega) ruumikujud või kasutada mõnda muud kavalust. Eesmärk on kaardipildi saavutamine, mis oleks üheselt mõistetavalt loetav koos ülejäänud valla territooriumiga. Ruumikujude digitaliseerimine ei ole eesmärk omaette.

2. Hanke alusdokumendi lk 3 on ülesandena välja toodud „Järvakandi ja Kehtna üldplaneeringute lisamine olemasolevasse gis-andmebaasi“ ja „üldplaneeringute gis-rakenduste koostamine (gis-rakendus peab ühilduma hankijatel kasutusele võetava ArcGIS tarkvaraga)“. Millised andmebaasid on valdades hetkel kasutusel? Millal võetakse kasutusele ArcGIS? Mida peab gis-rakendus sisaldama?

ArcGISi kasutuselevõtu aeg ei ole praegu teada.

Kehtna valla ja Rapla valla planeeringud on näha Maa-ameti planeeringute rakenduses (<http://xgis.maaamet.ee>), Rapla vallas kasutatakse ka EVALD andmebaasi (<https://service.eomap.ee/raplavald/>). Kõik Rapla vallas kehtivad planeeringud on koondatud ühtsesse andmebaasi (andmebaasile juurdepääs antakse pakkujaile lähiajal). Eesmärk on andmebaasi lisada ka Kehtna vallas kehtivad üldplaneeringud (maakonna- ja teemaplaneeringute osa on juba esindatud).

Üldplaneeringute gis-rakendus peab sisaldama üldplaneeringu kaardikihte, mis peaksid olema mõistlikult struktureeritud kujul ning tavainimesele hõlpsasti arusaadavad (eeskujuks võiks olla Tartu üldplaneeringu kaart: <http://arcg.is/2ok1F48>). Gis-rakenduse struktuuri väljamõtlemine ning kujundamine on käesoleva hanke osa.

3. Hanke alusdokumendi lk 3 on ülesandena välja toodud „ideekorjekaardi täiendamine Kehtna valla osas“. Mida mõeldakse täiendamise all? Mis programmiga on ideekorjekaart loodud?

Rapla valla ideekorjekaart on loodud programmiga MapInfo. Ideekorjekaardi otseviide: https://kovruum.ee:8888/connect/analyst/mobile/#/main?mapcfg=rapla_ideekorje. Täiendamise all on mõeldud Kehtna valla kehtivate üldplaneeringute andmete lisamist andmebaasi samalaadselt Rapla valla osas teostatuga.

4. Üldplaneeringute lähteseisukohtade peatükis 11 üldplaneeringute ja KSH koostamise ajakava on KSH aruande eelnõu koostamiseks arvestatud kaks kuud (aprill-mai 2020). Kuidas on plaanis korraldada ÜP ja KSH koostamist, et see valmiks kahe kuuga (arvestades võimalusega, et aruandeid koostavad erinevad konsultandid)? Millal on planeeritud, et toimuvad 5 töökoosolekut? Soovitame tutvuda viimati avalikustatud ÜP lähteseisukohtade ja KSH VTK ajakavadega.

Ajakava on esialgne, orienteeruv ja optimistlik. Ajakava võib korrigeerida pooltevahelisel kokkuleppel. Ajakava korrigeerimiseks on alused olemas, kui seda tingivad objektiivsed asjaolud, näiteks hankija poolt aktsepteeritud töömahu suurenemine või menetlustoimingutega seotud viivitus (mille üle konsultandil paratamatult kontroll puudub). Töö kavandamisel tuleb tõenäoliselt arvestada pikema ajaga kui esialgses ajakavas välja pakutud.

Hankijale ei ole teada juhtumeid, kus kõrgelharitud ekspertide omavaheline koostöö oleks nurjunud.

Töökoosolekute vajadus on eeldatavasti kõige suurem KSH väljatöötamise kavatsuse täienduste ja üldplaneeringu eskiisi koostamise staadiumis (eeldatava ajakava kohaselt vahemikus märtsist novembrini 2020).

5. Üldplaneeringu lähteseisukohtades on kasutatud üldplaneeringu eskiislahenduse mõistet? Mida selle all mõeldakse? Planeerimisseaduses puudub eskiisi mõiste.

Üldplaneeringu eskiisi all mõeldakse planeeringu tööversiooni, planeerimisseaduse kohaselt „eelnõu“. „Planeeringulahenduse eskiis“ või „üldplaneeringu eskiislahendus“ on lähteseisukohtade alusel koostatud planeering (seletuskiri + joonised) kuni vastuvõtmise ja avalikustamiseni.

1. Hanke alusdokumendi lk 2 on välja toodud " Uuringu tulemusel on vajalik selgitada välja asulate tõmbekeskused ja toimepiirkonnad lähtudes olulisemate teenuste kättesaadavusest ja keskkonnaningimustest. Koostada kaart, mida otsustaja saab kasutada sekkumise mõju ja perspektiivikuse hindamiseks asustusüksuste arendamisel."

a) Mida nimetatud kaardil kujutatakse, st mis infot kaart peab sisaldama?

b) Mida mõeldakse „sekkumise mõju ja perspektiivikuse hindamise“ all?

Lisaks juhime tähelepanu, et asulate tõmbekeskuste ja toimepiirkondade määratlemine on üldplaneeringu mitte KSH ülesanne, millest lähtuvalt palume see ülesanne KSH alusdokumentidest eemaldada.

Hanke eesmärk on leida koostööpartner KSH läbiviimiseks ja planeeringuga kaasnevate muude mõjude hindamiseks. Kahaneva rahvastikuga piirkondades on teenuste kättesaadavus asustuse jätkusuutlikkuse esmane tingimus. Kaart peaks koondama asustuse arengu seisukohalt olulist valikut järgmistest allikatest pärinevatest andmetest: Statistikaameti 2011. aasta rahvaloenduse materjalidest kokku pandud toimepiirkondade analüüs (<https://www.stat.ee/dokumendid/77742>), Rahandusministeeriumi, Hendrikson ja Ko ning Tallinna Ülikooli koostatud väikeasulate uuring (<http://www.hendrikson.ee/maps/V%C3%A4ikeasulad/>), Rail Baltic raudteetaristu eelprojekt (<https://www.ttja.ee/et/ettevottele-organisatsioonile/rail-balticu-eelprojekt-ja-uuringud>),

Maanteeameti koostatav riigimaantee nr 15 rekonstrueerimisprojekt (eskiis peaks valmima käesoleva aasta lõpuks). Tõenäoliselt leidub teisi huvipakkuvaid allikaid. Koostatav kaart peaks näitama, millist piirkonda ja kui suurt rahvaarvu teenindavad pärast uute taristuobjektide rajamist iga konkreetse küla, aleviku, alevi või linna teenindusobjektid (kauplus, pank, lasteaed, kool, raamatukogu, sportimisvõimalused jm). „Sekkumise mõju ja perspektiivikuse hindamise“ all mõistetakse olukorda, kus otsustajal on investeerimisotsuse langetamisel tarvis kaaluda asukohavalikust lähtuvat mõju. Hankija leiab, et uuring on planeeringuga käsitletavas piirkonnas vajalik ja annab täiendava sisendi ka keskkonnamõju hindamise tarbeks, mistõttu mõistlik tundub uuring läbi viia antud hanke raames.

2. Hanke alusdokumendi lk 3 on välja toodud, et iga valla ühinenud keskuses toimub kolm avalikku arutelu. Planeerimisseaduses on ette nähtud kahe arutelu toimumine (PlanS § 83 ja 88). Millises etapis on planeeritud kolmanda arutelu toimumine?

Hankija on eeldanud, et lisaks üldplaneeringu eskiislahenduse ja KSH aruande eelnõu avaliku väljapaneku tulemuste arutelule ja üldplaneeringute avaliku väljapaneku tulemuste arutelule on vajalik läbi viia vähemalt üks üldplaneeringu lahendust tutvustav avalik arutelu, mis võiks toimuda võimalikult varases staadiumis, näiteks üldplaneeringu eskiislahenduse ja KSH aruande eelnõu valmimisel enne dokumentide avalikku väljapanekut.

3. Hanke alusdokumendi lk 3 on välja toodud, et „konsultandi ülesandeks on esitada järgmised materjalid elektrooniliselt:

...

- uuringu tulemused aruande ja veebikaardina“.

Milliste uuringute tulemused tuleb veebikaardina esitada?

Silmas on peetud muude mõjude uuringu tulemusel valmivat kaarti ja uuringutulemuste aruannet.

Kaardi sisu on põhjalikumalt kirjeldatud esimese küsimuse vastuses.

4. Hanke alusdokumendi lk 4 on välja toodud „Pakkumuses tuua eraldi välja KSH läbiviimise maksumus ja asjakohaste sotsiaalsete, kultuuriliste ja majanduslike mõjude hindamise maksumus.“

a) Miks on vajalik KSH maksumuse jagada kahte eraldiseisvasse ossa?

b) Mida tuleb arvestada „KSH läbiviimise“ maksumuse sisse?

Töö maksumuse esitamine kahes eraldiseisvas osas on vajalik hankijale hinnaindikatsiooni andmiseks olukorra puhuks, kui laekuvad pakkumused ületavad hankija rahalisi võimalusi ning vajalik on läbi viia uus hange.

Pakkumuse kogumaksumus koosneb kahest komponendist: KSH-st (hankijale kohustuslik) ning muude mõjude hindamisest (hankijale vabatahtlik). Muude mõjude hindamise töömaht on kirjeldatud esimese küsimuse vastuses, ülejäänud on „KSH läbiviimise maksumus“.

5. Töölepingu kavandi lisas on esimese etapina toodud uuringute läbiviimine. Palume täpsustada, milliseid uuringuid siinkohal mõeldakse?

Uuringute all peetakse silmas muude mõjude hindamist, mille töömaht on lahti seletatud esimese küsimuse vastuses.

6. Üldplaneeringute lähteseisukohtade peatükis 11 üldplaneeringute ja KSH koostamise ajakava on KSH aruande eelnõu koostamiseks arvestatud kaks kuud (aprill-mai 2020). Kuidas on plaanis korraldada ÜP ja KSH koostamine, et see valmiks kahe kuuga (arvestades võimalusega, et aruandeid koostavad erinevad konsultandid)? Millal on planeeritud, et toimuvad 5 töökoosolekut? Soovitame tutvuda viimati avalikustatud ÜP lähteseisukohtade ja KSH VTK ajakavadega.

Ajakava on esialgne, orienteeruv ja optimistlik. Ajakava võib korrigeerida pooltevahelisel kokkuleppel. Ajakava korrigeerimiseks on alused olemas, kui seda tingivad objektiivsed asjaolud, näiteks hankija poolt aktsepteeritud töömahu suurenemine või menetlustoimingutega seotud viivitus (mille üle konsultandil paratamatult kontroll puudub). Töö kavandamisel tuleb tõenäoliselt arvestada pikema ajaga kui esialgses ajakavas välja pakutud.

Hankijale ei ole teada juhtumeid, kus kõrgeltharitud ekspertide omavaheline koostöö oleks nurjunud.

Töökoosolekute vajadus on eeldatavasti kõige suurem KSH väljatöötamise kavatsuse täienduste ja üldplaneeringu eskiisi koostamise staadiumis (eeldatava ajakava kohaselt vahemikus märtsist novembrini 2020).