

Jrk nr	Esitaja, kuupäev, nr	Seisukoht, arvamus, ettepanek	Ettepanekuga arvestamine
Algamiseelne koostöö			
1.	Päikesepargi kinnistute omanik 23.04.2020 e-kiri	Joonis ja seletuskiri ei ole omavahelises seoses. Seletuskirjas 7 hoonet. Joonisel 2+1. Kumb on õige? Kas hooned tulevad nagu joonisel või teistmoodi? Mis on kahe väiksema hoone kõrgus? Palun esitada hoonete õiged asukohad ja kõrgused võimalusel koos 3D joonisega ning arvutustega, kus on tõendatud, et varjutust kõrvalkinnistu paneelidele ei ole tule.	DP koostamisel arvestatakse naaberkinnistutel asuva päikesejaama päikesevalguse vajadusega. Kaalutakse ettepanekut vähendada päikesejaama maaüksuste naabruses paiknevate ehitiste hulka ja kõrgust. DP koostatakse koostöös naabritega.
2.	Keskkonnaamet 24.04.2020 nr 6-2/20/6347-2 dokumendi viide	Keskkonnaamet annab KSH algatamise vajalikkuse kohta seisukoha Keskkonnaameti pädevusse jäävas osas. Oleme seisukohal, et lähtudes planeeringu eesmärkidest, planeeringuala keskkonnatingimustest ja koostatud KSH eelhinnangust ei kaasne teadaoleva informatsiooni alusel planeeritava tegevusega KeHJS § 2 ² mõistes olulist keskkonnamõju ning seetõttu ei ole KSH algatamine eeldatavalt vajalik.	KSH eelhinnangule asjaomase asutuse arvamus küsimine on kohustuslik toiming PlanS § 124 lg 6 kohaselt. Seisukohaga on algatamisel arvestatud.
3.	Maa-amet 29.04.2020 nr 6-3/20/5985-2 dokumendi viide	Planeeringu alasse jääb geodeetiline märk nr 4621 (GPA ID 32672) kaitsevööndiga 3 meetrit märgi tsentrist. Planeeringu ala vahetusse lähedusse jääb veel 2 geodeetilist märki: geodeetilise märgi (riiklikku kõrgusvõrku kuuluv fundamentaalreeper) nr 250 (GPA ID 32703) kaitsevöönd on 5 meetrit märgi tsentrist ning geodeetilise märgi nr 201 (GPA ID 197345) kaitsevöönd on 3 meetrit märgi tsentrist. Esitatud on juhised ehitustööde teostamiseks, geodeetiliste märkide kaitse korraldamiseks, sh piirangud kavandatavatele tegevustele ning juhised geodeetiliste tööde läbiviimiseks.	Seisukohtadega arvestamise vajadus tuleneb seadustest.
4.	Kaasiku maaüksuse omanik 01.05.2020 e-kiri	Tagada Kaasiku maaüksusele ligipääs. Hea oleks, kui juurdepääsuks säiliks praegu olemasolev tee Viljandi maanteelt.	Ettepanekut kaalutakse DP koostamisel. Arvestades asjaolu, et Kaasiku maaüksuse kasuks ei ole Aroonia maaüksusele seatud läbipääsuservituuti, ei ole arendaja valmis olemasolevat juurdepääsu säilitama, küll aga on valmis välja ehitama uue kõigile nõuetele vastava juurdepääsutee Vahtramäe tee ja vana raudteetammi kaudu. DP koostatakse koostöös naabritega.
		Näha ette meetmed tootmistevõimega kaasnevate häiringufaktorite nagu müra, tolm, gaasid vms leevendamiseks.	Ettepanekuga arvestatakse.

Jrk nr	Esitaja, kuupäev, nr	Seisukoht, arvamus, ettepanek	Ettepanekuga arvestamine
5.	Rahandusministeerium 12.05.2020 nr 14-11/2906-2 dokumendi viide	Rahandusministeerium ei nõustu KSH-s toodud põhjendusega, et vastuolu maakonnaplaneeringuga väärtusliku põllumaa küsimuses ei ole kuigi põhimõtteline. Teeme ettepaneku küsida DP algatamise ja KSH koostamise vajalikkuse osas seisukohta ka Maaeluministeeriumilt.	Ettepaneku alusel Maaeluministeeriumi seisukoht küsiti.
		Rahandusministeerium ei nõustu KSH eelhinnangus toodud väitega, et kavandatav DP muudab ÜP-d vähesel määral. Palume KSH eelhinnang parandada.	Ettepanekut kaalutakse.
		Rahandusministeerium teeb ettepaneku kaaluda alternatiivse võimalusena tööstuse suunamist Rapla vallas üldplaneeringuga määratud tootmisaladele, mis paiknevad mujal linnas ja Rapla linna vahetus naabruses ega ole veel välja arendatud.	Ettepanekut kaalutakse.
		Palume hinnata 15 m kõrguse hoone (vastab ligikaudu 5-kordse paneelmaja kõrgusele) sobivust Rapla linna sissesõidutee äärde.	Ettepanekutega arvestatakse DP koostamisel.
		Vältimaks müra ja muid tootmisest tulenevaid mõjusid peaks tootmise ja kergliiklustee vahel paiknema võimalikult laiaulatuslikult haljastust.	
		Palume kaaluda vajadust hinnata puidu töötlemisega kaasnevat müra ning valgusreostust.	
		Palume hoida Rahandusministeeriumi regionaalhalduse osakonna Rapla talitust kursis DP menetlusega ja teavitada kõikidest avalikest aruteludest. DP eskiislahendus esitada arvamuse avaldamiseks ja PlanS § 142 lõike 4 kohaselt täiendavate koostöötegijate ja kaasatavate määramiseks.	
6.	Maanteeamet 19.05.2020 nr 15-2/20/20230-2 dokumendi viide	Esitatud on Maanteeameti seisukohad planeeringu koostamiseks (16 punkti, mis käsitlevad planeeringu vormistamist, tegevuste kavandamist riigimaantee kaitsevööndis ja planeeringulahenduse väljaehitamise küsimusi). Seisukohad kehtivad kaks aastat alates kirja väljastamise kuupäevast.	Ettepanekutega arvestatakse DP koostamisel.
7.	Maaeluministeerium 22.05.2020 nr 4.1-5/1286-1 dokumendi viide	Põllumajandusmaa massiive ja nende boniteediväärtust kajastavate andmete kohaselt hõlmab osa Aroonia detailplaneeringualast 42 hektari suurust põllumajandusmaa massiivi, mille kaalutud keskmine boniteet on 48 hindepunkti ehk tegemist on väga kõrge viljelusväärtusega. Maaeluministeerium on põhimõttelisel seisukohal, et põllumajandusmaa, sõltumata sellest, kas see osutub boniteedinäitaja poolest väärtuslikuks põllumajandusmaaks või mitte, on taastumatu loodusvara, mille varu on piiratud, kuid mis on hädavajalik meie eluks ja ökosüsteemi toimimiseks. Sellest tulenevalt on ülimalt oluline teada ja otsustuste tegemisel arvestada, et igasugune ehitustegevus hävitab mullastiku alaliseks ning ka kõige parema tahtmise korral on selle hilisem taastamine võimatu.	Seisukohaga arvestatakse DP koostamisel ning teadaolevaid kaasnevaid mõjusid kaalutakse. Aroonia maaüksuse puhul tuleb paraku arvesse võtta ka asjaolu, et maa-ala võsastub ning seda ei ole pärast Mitšurini sovhoosi ajal rajatud aroonia-aia kadumist põllumajanduslikul eesmärgil kasutatud.

Jrk nr	Esitaja, kuupäev, nr	Seisukoht, arvamus, ettepanek	Ettepanekuga arvestamine
		<p>Märgime, et väärtusliku põllumajandusmaa kaitseks vajalike kitsenduste ja meetmete eesmärk ei ole tõkestada maapiirkonna arenguks vajalikke muid arenguid, sealhulgas avalikust või erahuvist kantud vajaduste realiseerimist ja ettevõtluse arengut. Seda silmas pidades näeb väärtuslikku põllumajandusmaad käsitlev seaduse eelnõu ette võimaluse, et kohaliku omavalitsuse üksus võib kehtestada detailplaneeringu, millega seatud kaitse- ja kasutustingimustega ei tagata väärtusliku põllumajandusmaa säilimist põllumajandustoodete tootmiseks, kui esineb muu avalik huvi või erahuvi, mis kaalub üles väärtusliku põllumajandusmaa säilitamise avaliku huvi.</p> <p>Oleme seisukohal, et detailplaneeringu koostajad ja Rapla Vallavalitsus peaksid enne lõplike otsustuste tegemist kaaluma ja hindama väärtusliku põllumajandusmaa hävinemisega kaasnevaid kõiki mõjusid ning maakasutuse muudatustest tingitud võimalikke ökoloogilisi ja sotsiaalseid tagajärgi.</p>	
Algamisele järgnenud koostöö			
8.	<p>Maanteeamet 29.06.2020 nr 15-2/20/25951-2 dokumendi viide</p>	<p>Esitatud on Maanteeameti seisukohad planeeringu koostamiseks (16 punkti, mis käsitlevad planeeringu vormistamist, tegevuste kavandamist riigimaantee kaitsevööndis ja planeeringulahenduse väljaehitamise küsimusi). Seisukohad kehtivad kaks aastat alates kirja väljastamise kuupäevast.</p>	<p>Ettepanekutega arvestatakse DP koostamisel.</p>